

○ 작성자 : 전략기획팀 김선희 ○ 확인자 : 전략기획팀장 남흥식



고등직업교육평가인증원
교육품질인증대학

2014년 계명문화대학교

자체평가 결과보고서

2014. 11.



계명문화대학교
KEIMYUNG COLLEGE UNIVERSITY

목 차

I. 자체평가 체계	
1. 자체평가 목적	1
2. 자체평가 필요성	1
3. 자체평가 추진방향	1
4. 학칙 및 규정	2
II. 자체평가 추진 체계	
1. 전담조직 구성	3
2. 추진일정	4
3. 추진절차	4
III. 자체평가 범위, 영역 및 항목	
1. 평가범위, 영역 및 분야	5
2. 평가항목 선정방법	5
3. 평가항목	5
4. 평가방법	8
5. 평가항목별 산정공식	12
IV. 자체평가 결과	
1. 평가결과 총괄	13
2. 평가분야별 평가결과	14
3. 평가항목별 평가결과	15
4. 평가방법별 평가결과	17
5. 기관평가인증 정량적 평가요소 충족결과	19
V. 자체평가 활용 계획	
1. 자체평가 결과 공시	21
2. 자체평가 결과활용 전략	21
3. 자체평가 개선사항	22
[별첨1] 평가항목별 세부 평가결과	23

I. 자체평가 체계

1. 자체평가 목적

□ 자율적 질 관리 강화	□ 대학의 자율성 신장과 대학의 경쟁력 제고 □ 교육품질에 대한 대학의 자기 점검
□ 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립	□ 발전계획에 근거한 자체적인 추진 실적 점검 □ 성과지표 등의 지속적인 관리를 위한 자체평가 체제 정착
□ 교육수요자의 알 권리 보장	□ 자체평가 결과 공개와 적절한 정보 제공 □ 학부모, 학생, 기업체 등에 정보 공개

2. 자체평가 필요성

- 전문대학 기관평가인증제의 교육품질대학 인증 유지 및 사후점검을 위한 대학의 자체적인 점검 필요
- 정보공시결과에 연계한 경쟁대학과의 비교분석을 통한 자가진단 필요
- 무한경쟁시대에서 생존하기 위해 자가진단을 통해 보다 철저한 자기혁신과 체질개선을 위한 노력 필요
- 자체평가 결과를 바탕으로 대학의 자원배분, 대학발전계획 수립·보완, 교원업적평가, 학과 경영개선, 행정역량 강화 등에 활용 필요

3. 자체평가 추진방향

- 대학구조개혁, 대학정보공시제 및 평가인증제에서 제시된 지표와 대학중장기 발전전략이 반영된 지표의 개발
- 대학특성에 맞는 평가지표의 선정, 합리적인 평가기준 및 평가방법, 객관적인 분석을 통한 자체평가의 완성도 제고 및 신뢰성 구축
- 2주기 자체평가와 연계 및 평가결과에 따른 개선사항 모색
- 평가결과에 대한 자체진단의 강화와 활용의 극대화

4. 학칙 및 규정

가. 학칙

- 1) 자체평가 학칙 반영일자 : 2010. 3. 1. 시행
- 2) 의결기구 : 대학평의원회
- 3) 학칙 반영 내용

조 항	항 목	내 용
제95조	자체평가의 실시	• 자체평가의 실시 목적, 상위법 명시 • 2년마다 1회 이상 자체평가 실시
제96조	자체평가위원회 등	• 자체평가위원회와 자체평가 전담 조직 인력
제97조	평가결과의 공시	• 대학 홈페이지 등 자체평가 결과 공시

나. 대학 자체평가 규정

- 1) 제 정 : 2009. 11. 1.(4차 개정 2014. 8. 1.)
- 2) 의결기구 : 기획운영위원회
- 3) 규정 내용

구분	조항	항 목	내 용
총 칙	1조	목적	• 수요자를 지향하는 성과중심의 교육 실현
	2조	적용	• 자체평가 적용 규정 명시
	3조	자체평가 정의	• 학교운영 전반 자체 점검·분석 및 종합 평가
	4조	평가시기	• 2년 마다 1회 이상 실시
	5조	평가영역	• 대학의 사명·발전, 교육, 산학협력, 인적자원, 학생, 경영·행정·재정·시설 등
	6조	평가원칙	• 객관성·공정성·신뢰성을 기반으로 평가
	7조	항목별 평가	• 반영비율, 평가점수 산출기준, 평가등급 설정
	8조	평가영역관리	• 평가 영역별 관리 기관 명시
대 학 자체평가 위 원 회	9조	설치	• 자체평가위원회 설치
	10조	구성	• 전략기획실장, 교무처장, 입학학생처장, 취업처장, 총무처장, 위촉직 약간명(교내 및 외부 전문위원)
	11조	기능	• 기본방향 수립, 지표 심의·조정, 활동 지원대책, 실시·분석·보고, 결과활용 개선대책 등
평가방법 및 결과활용	12조	회의	• 소집 및 의사 성립
	13조	평가계획의 수립	• 평가지표·방법·일정 평가계획 수립
	14조	평가자료 제출	• 평가실시 1개월 전까지 제출
	15조	평가실시	• 평가계획 및 일정에 의거 평가
	16조	평가결과 보고 및 통보	• 평가위원회의 최종 심의 후 보고 및 평가결과 통보
	17조	평가결과의 공시 및 활용	• 대학홈페이지 평가결과 공시 • 평가결과의 학내 경영활동에 활용

II. 자체평가 추진 체계

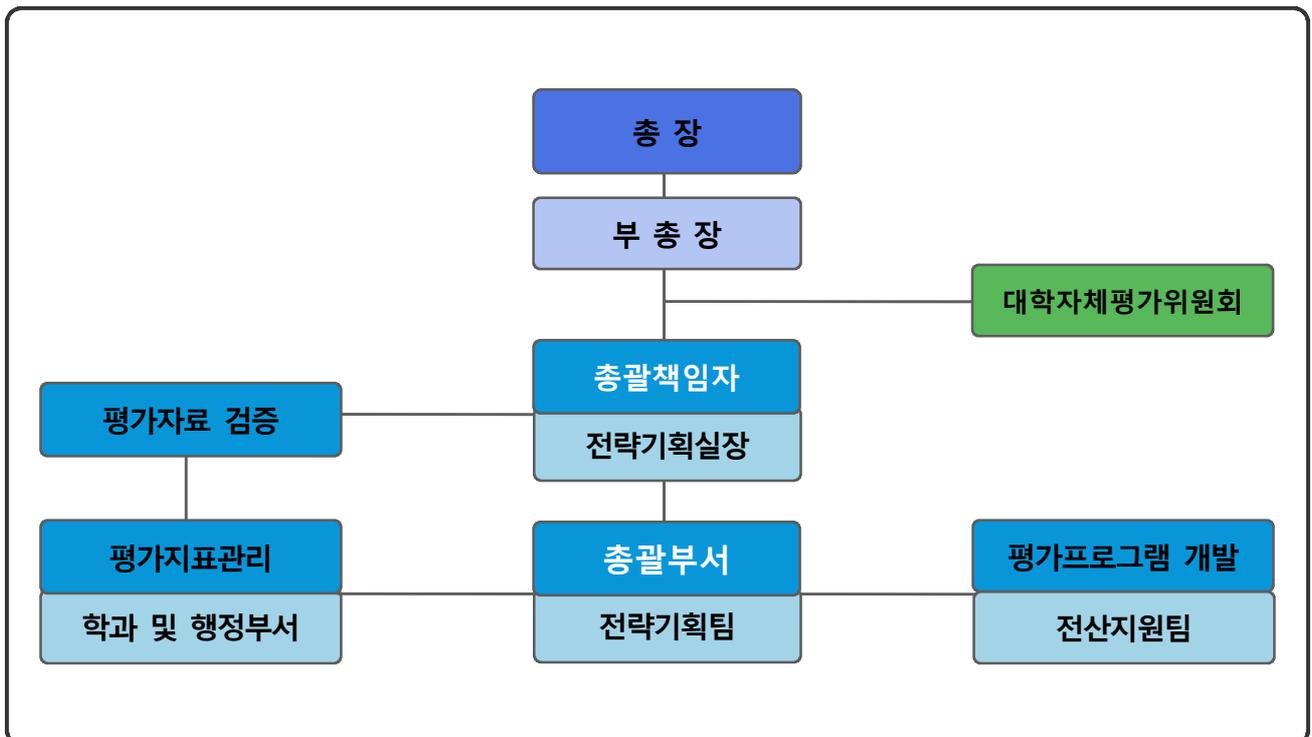
1. 전담조직 구성

가. 평가관 : 전략기획실장

나. 대학자체평가위원회 : 보직교수, 교수·직원 및 외부위원으로 구성

연번	구분	성명	소속	직위	비고
1	위원장	장성룡	보건학부	전략기획실장	당연직 위원
2	위원	김민경	디지털콘텐츠학부	교무처장	
3		예춘정	보건학부	입학학생처장	
4		최수천	호텔항공외식관광학부	취업처장	
5		권재웅	건축인테리어과	총무처장	
6		김교봉	디지털콘텐츠학부	교수	교내 위원
7	송영주	유아교육과	부교수		
8	위원	남흥식	전략기획팀	전략기획팀장	외부 위원
9		박재원	대구보건대학교	교수	
10	간사	김선희	전략기획팀		사무 지원

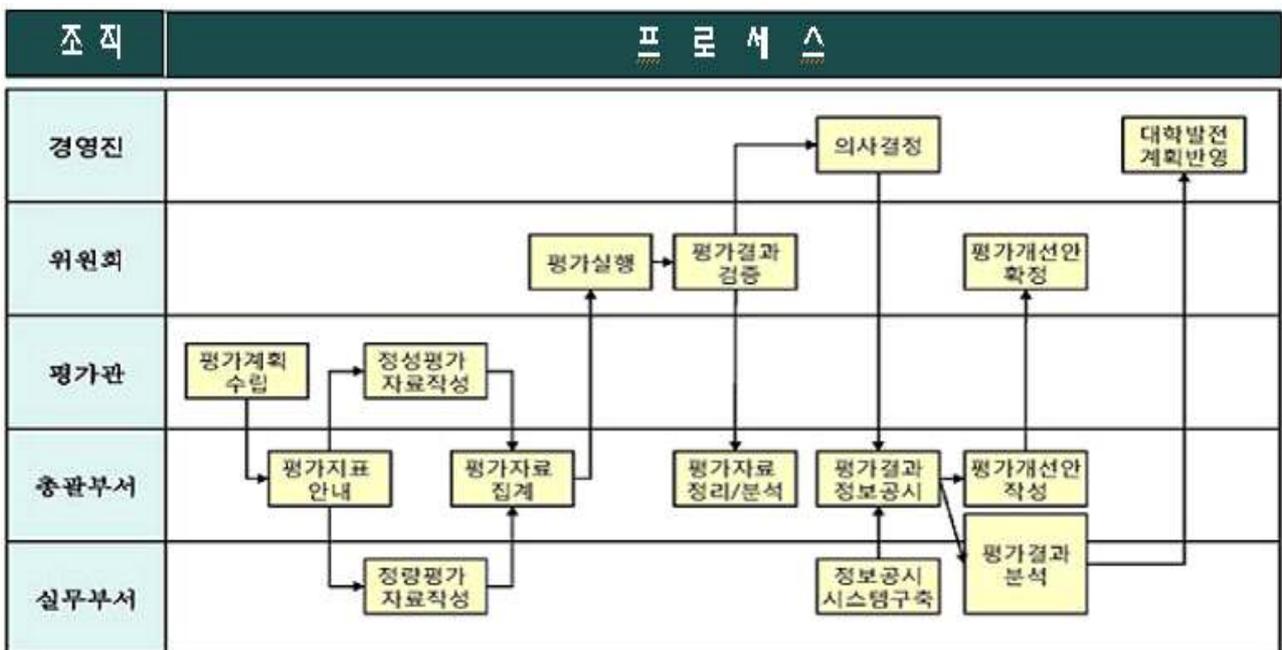
다. 조직도



2. 추진일정

기본계획 수립	
□평가계획 : 목적, 방향, 모형, 지표, 기준, 방법	2014년 9월
□자체평가위원회 구성	2014년 10월
□평가기초자료 작성	2014년 10월
↓	
자체평가 운영	
□평가실시 : 자료수집, 자료작성 및 분석	2014년 10월~11월
□평가결과보고서 작성 : 최종 결과 및 개선안 수립	2014년 11월
□평가결과보고서 확정 및 개선안 확정	2014년 11월
↓	
평가결과 활용	
□자체평가 결과 공시	2014년 11월
□익년도 연차계획 수립, 반영	2014년 12월

3. 추진절차



Ⅲ. 자체평가 범위, 영역 및 항목

1. 평가범위, 영역 및 분야

평가범위	평가영역	평가분야
대학전반에 관한 기관평가	대학발전	대학발전
	교육	교육과정, 교수·학습, 학사관리, 교육성과, 만족도
	산학협력	산학협력활동, 현장실습
	교원	선발과 평가, 역량계발 및 복지, 교육 및 연구
	대학경영	직원, 재정
	교육시설	교육시설, 복지시설, 실험실습

2. 평가항목 선정방법

평가항목 선정을 위한 검토사항	검토사항 제시자료
① 우리대학 발전계획의 전략적 실행과제에 포함되는가?	계명문화대학 발전계획 『KMC+ 2015』
② 우리대학 발전계획의 목표지수에 포함되는가?	
③ 우리대학 특성화계획에 포함되는가?	특성화 전문대학 육성사업 사업계획서
④ 전문대학 기관평가인증을 위한 평가요소에 포함되는가?	2014년 전문대학 기관평가인증제 편람
⑤ 대학정보공시 항목에 포함되는가?	2014년 대학정보공시 지침서
⑥ 2012년 대학자체평가 평가항목 및 산출기준과 일관성을 유지하고 있는가?	2012년 대학자체평가 평가항목 및 산출기준

3. 평가항목

가. 평가요소 및 유형별 평가항목수 및 배점현황

평가구분	평가항목수				총배점 구성			
	상대평가	절대평가	계	비중(%)	상대평가	절대평가	계	비중(%)
정량평가	15	26	41	97.6	400	570	970	97.0
정성평가	-	1	1	2.4	-	30	30	3.0
합 계	15	27	42	100.0	400	600	1,000	100.0
비 중	35.7	64.3	100.0		40.0	60.0	100.0	

나. 평가항목별 평가방법 및 배점 구성

(*전문대학 기관평가인증 정량적 평가요소)

평가영역	평가분야	연번	평가항목	평가방법		배점구성	
				방법	유형	중요도	배점
대학발전	대학발전	1	특성화 및 발전계획	정성	절대	C	30
교육	교육과정	2	실습과목 시수 비율*	정량	절대	D	20
	교수학습	3	자격증 취득률	정량	절대	C	30
		4	전공강좌당 학생수*	정량	절대	E	10
	학사관리	5	성적분포 비율*	정량	절대	C	30
	교육성과	6	건강보험 DB 연계 취업률*	정량	상대	A	70
		7	신입생충원율(전 체)	정량	상대	D	20
		8	신입생충원율(정원내)*	정량	상대	C	30
		9	재학생충원율(전 체)	정량	상대	D	20
		10	재학생충원율(정원내)*	정량	상대	A	70
		11	졸업생 진학률	정량	상대	C	30
		12	중도탈락학생 비율	정량	상대	D	20
		13	해외취업률	정량	상대	D	20
		만족도	14	강의평가점수	정량	절대	D
	15		교육만족도	정량	절대	B	50
	16		산업체만족도	정량	절대	C	30
	17		행정서비스 모니터링 평가	정량	절대	E	10
	산학협력	산학협력활동	18	산학협력전담직원 1인당 학생수*	정량	절대	E
19			산학협력수익률*	정량	절대	B	50
20			산학협력중점 전임교원 비율	정량	상대	E	10
현장실습		21	현장실습교류업체당 재학생수*	정량	절대	E	10
		22	현장실습만족도	정량	절대	D	20
	23	현장실습이수율	정량	상대	C	30	
교원	선발과 평가	24	(전임교원)교수역량지수	정량	절대	C	30
		25	전임교원확보율*	정량	상대	C	30
		26	전체교원확보율	정량	상대	D	20
	역량계발 및 복지	27	전임교원 인건비 비율*	정량	절대	E	10
		28	시간강사 강의료 수준	정량	상대	E	10
	교육 및 연구	29	전임교원 1인당 연구실적(논문)*	정량	절대	C	30
30		전임교원 주당 수업시수*	정량	절대	E	10	
대학경영	직원	31	직원인건비 비율*	정량	절대	E	10
		32	직원 1인당 재학생수*	정량	절대	E	10
	재정	33	교육비환원율*	정량	절대	B	50
		34	법정부담금 부담률	정량	절대	E	10
		35	수익용 기본재산 부담률	정량	절대	E	10
		36	장학금비율*	정량	절대	B	50
교육시설	교육시설	37	교사확보율*	정량	절대	D	20
		38	교지확보율	정량	절대	E	10
	복지시설	39	기숙사수용율	정량	상대	E	10
		40	학생 1인당 자료구입비*	정량	절대	E	10
		41	학생 1인당 장서수	정량	상대	E	10
	실험실습	42	학생 1인당 실험실습비*	정량	절대	D	20
합계		42개 평가요소(정성평가 1개, 정량평가 41개)					1,000

다. 2012년 대비 2014년 평가항목 및 평가방법 변경내역

1) 평가항목 및 배점구성

평가영역	평가항목	2012년	2014년	증감
교육	실습과목 시수 비율	신설	20점(D급)	+ 20점
	신입생충원율(전체)	30점(C급)	20점(D급)	- 10점
	신입생충원율(정원내)	50점(B급)	30점(C급)	- 20점
	교육만족도	30점(C급)	50점(B급)	+ 20점
산학협력	산학협력 전담직원 1인당 학생수	신설	10점(E급)	+ 10점
	산학협력중점 전임교원 비율	신설	10점(E급)	+ 10점
	현장실습교류업체당 재학생수	20점(D급)	10점(E급)	- 10점
	현장실습만족도	신설	20점(D급)	+ 20점
교원	(전임교원)교수역량지수	20점(D급)	30점(C급)	+ 10점
	전임교원 인건비 비율	신설	10점(E급)	+ 10점
	전임교원 주당 수업시수	신설	10점(E급)	+ 10점
대학경영	직원인건비 비율	신설	10점(E급)	+ 10점
	법정부담금 부담률	신설	10점(E급)	+ 10점
	수익용 기본재산 부담률	신설	10점(E급)	+ 10점
교육시설	기숙사 수용율	신설	10점(E급)	+ 10점
	학생 1인당 자료구입비	신설	10점(E급)	+ 10점
	학생 1인당 실험실습비	신설	20점(D급)	+ 20점
	직업기초능력제고 및 직업경력개발프로그램운영	50점(B급)	삭제	- 50점
	취업 및 창업지원 프로그램 운영	50점(B급)	삭제	- 50점
	교수학습지원의적절성	20점(D급)	삭제	- 20점
	글로벌교육지원의 적절성	20점(D급)	삭제	- 20점
계		290점	290점	

2) 산출근거

평가영역	평가항목	산출근거		비고
		2012년	2014년	
교육	자격증 취득률	○졸업자의 자격증 총취득건수	○졸업자의 우수 자격증 취득건수	기관 평가 인증 기준
	전공강좌당 학생수	○ $(\text{수강생 } 20\text{명 이하 강좌수 비율} \times 0.6) + (\text{수강생 } 21\sim 50\text{명 이하 강좌수 비율} \times 0.3) + (\text{수강생 } 51\text{명}\sim 100\text{명 이하 강좌수 비율} \times 0.1)$	○총 수강학생 수 ÷ 총 개설강좌 수	
	성적분포 비율	○ $100 - [0.4 \times A\text{학점 취득학생 비율} + 0.4 \times B\text{학점 이상 취득학생 비율} + 0.2 \times C\text{학점 이상 취득학생 비율}]$	○ $\frac{\text{해당 점수구간별 성적인정 학생 수}}{\text{과목별 성적인정학생 총수}} \times 100$	

평가영역	평가항목	산출근거		비고
		2012년	2014년	
산학협력	산학협력수익률	▶ 운영수익 : 산학협력연구수익+교육운영수익+지적재산운영이전수익+설비자산사용료수익+기타 산학협력수익	▶ 운영수익(자금계산서기준) : 산학협력수익+전입 및 기부금수익+운영외수익+타부처 및 지자체 보조금 (=운영수익(운영계산서기준) : 산학협력수익+지원금수익+간접비수익+전입및기부금수익+운영외수익(운영외수익 중 고유목적사업준비금환입액 제외)) ※교육부의 국고보조금은 미포함	기관 평가 인증 기준
	현장실습교류업체 당 재학생수	○참여자 누적일수÷ 해당연도 총 참여자	○재학생 수÷현장실습 교류업체 수	
	현장실습이수율	○현장실습대상 학생 수 : 4. 1. 기준 재학중인 2학기 이상 수료한 학생	○현장실습대상 학생 수 : 재학생 수 ○현장실습이수 학생 수 ▶ 현장실습기간에 따라 가중치 부여 (예시 : 4주 0.8, 8주 1.0, 12주 1.2) ▶ 외국인 유학생은 현장실습 대상 학생수에서 제외(분모 분자 모두 제외)	
교원	(전임교원)교수역량지수	○평가위원의 평점 평균	○교원업적영역×0.5+산학협력영역×0.5	
	전임교원 1인당 연구실적(논문)	○연구실적 : 논문	○ 연구실적 ▶ 공시자료 인증 : 논문, 저역서 특허 ▶ 대학 입증자료 인정 : 학술대회지, 대학 논문, 연구보고서, 예체능계열의 공연 및 발표 관련 실적	
대학경영	직원 1인당 재학생수	○평가위원의 평점 평균	○재학생 수÷직원 수	기관 평가 인증 기준
	교육비환원율	○(총교육비÷ 등록금수입)×100 ▶ 총교육비 ○교비회계의 교육비(학생1인당 교육비 산정근거) : 자금계산서의 보수+관리운영비+연구학생경비-연구학생경비중 입사관리비 ○기계가구매입비('07년~'11년 평균) ○장학금총액	○(총교육비+산학협력단 회계의 보조사업비 총액)÷등록금 수입×100 ▶ 총교육비 ○ 교비회계의 교육비(자금계산서상 운영지출) : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입사관리비-국가장학금(I 유형) ○ 교비회계의 기계기구매입비 ▶ 산학협력단회계의 교육비(자금계산서상 운영 지출) : 보조사업	
	장학금비율	○교내장학금은 등록금수입 대비 최대 15%까지만 인정	○ 삭제	

4. 평가방법

가. 상대평가를 위한 표본대학 설정

- 1) 전국 전문대학을 4개 권역(전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)으로 분류하고
- 2) 우리 대학과의 상대적 평가 비중을 지수화하여 평가함으로서

- 3) 지역별 편차에 의한 결과값의 오차를 최소화함은 물론,
- 4) 권역별 우리 대학의 상대적 위치를 정확히 평가하여
- 5) 외부 수요자 및 대학 내부의 의사결정에 필요한 다양한 정보를 제공

공시연도	전 국		비수도권		대구·경북		대구	
	대학수	배 점 반영비	대학수	배 점 반영비	대학수	배 점 반영비	대학수	배 점 반영비
2013년	139	30%	95	30%	23	20%	7	20%
2014년	137	30%	94	30%	23	20%	7	20%

나. 평가요소(유형)별 평가방법

1) 정성평가(절대평가)

가) 평가방법 : 각 지표의 세부평가 내용별 배점과 문항에 의해 가하고, 평균 평점비율을 산출

나) 등급구간별 평점 비율

등 급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	평가항목
평점비율	85% 이상	70% 이상	55% 이상	40% 이상	40% 미만	대학발전 및 특성화계획

2) 정량평가(상대평가)

가) 평가방법 : 각 지표의 평가등급별 구간을 설정하여 평가

나) 평가지표 특성별 평가등급 구간설정 원칙

① 일반적 지표

평가등급	등 급 구 간	해당 평가 지표
A등급	(평균값+표준편차) 이상	① 건강보험 DB 연계 취업률 ⑧ 현장실습이수율◎
B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2] 이상	② 신입생충원율(전체) ⑨ 전임교원확보율
C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2] 이상	③ 재학생충원율(전체)(정원내) ⑩ 시간강사 강의료 수준
D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2] 미만	④ 졸업생진학률 ⑪ 기숙사 수용율◎
E등급	(평균값-표준편차) 미만	⑤ 중도탈락학생비율 ⑫ 학생 1인당 장서 수
		⑥ 해외취업률◎
		⑦ 산학협력중점 전임교원 비율◎

※ 중도탈락학생비율은 위 원칙과 정반대로 적용[예- A등급 : (평균값-표준편차)이하]

※ ◎표준편차가 평균값보다 큰 경우 표준편차의 50% 반영[예- A등급 : (평균값-표준편차*0.5) 이상]

② 신입생 충원율(정원내) 및 전체교원확보율

평가등급	등급구간	비고
A등급	100% 이상	① 정원내 신입생 충원율 ② 전체교원확보율
B등급	[(평균값+100%)/2] 이상	
C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2] 이상	
D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2] 미만	
E등급	(평균값-표준편차) 미만	

3) 정량평가(절대평가)

가) 고등직업교육평가인증원 전문대학 기관평가인증제 및 대학자체평가위원회에서 제시하는 충족기준을 반영하여 등급별 구간 설정

① 등급별 구간

등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
평점비율	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만

② 평가항목별 충족기준

영역	평가항목	충족기준	설정근거	비고
교육	실습과목 시수 비율	53.0% 이상	대학자체평가위원회	2년 평균
	전공강좌당 학생수	33.1명 이하	기관평가인증	
	성적분포 비율	50.0% 이하	기관평가인증	
산학협력	산학협력 전담직원 1인당 학생수	140명 이하	대학자체평가위원회	2년 평균
	산학협력수익률	3.8% 이상	기관평가인증	
	현장실습교류업체당 재학생수	14.7 이하	기관평가인증	
교원	전임교원 인건비 비율	30.4% 이상	기관평가인증	
	전임교원 1인당 연구실적(논문)	0.2건 이상	기관평가인증	
	전임교원 주당 수업시수	평균 12.8시간 이하	기관평가인증	
대학경영	직원인건비 비율	11.0% 이상	기관평가인증	
	직원 1인당 재학생수	73.1명 이하	기관평가인증	
	교육비환원율	100.0% 이상	기관평가인증	
	수익용 기본재산 부담률	80% 이상	기관평가인증	
	장학금비율	10.0% 이상	기관평가인증	
	교사확보율	100% 이상	기관평가인증	
	교지확보율	100% 이상	대학설립운영규정	
교육시설	학생 1인당 자료구입비	25.7천원 이상	기관평가인증	
	학생 1인당 실험실습비	157.1천원 이상	기관평가인증	

※ 대학자체평가위원 충족기준 설정근거

평가항목	2012년	2013년	평균
실습과목 시수 비율	49.5%	56.3%	52.9%
산학협력 전담직원 1인당 학생수	150.6명	129.2명	139.9명

나) 평가항목별 평점비율에 따른 등급구간 설정

등급	평점비율	평가항목
A등급	85% 이상	① 자격증 취득률 ⑤ 행정서비스 모니터링 평가 ② 강의평가점수 ⑥ 현장실습만족도 ③ 교육만족도 ⑦ (전임교원)교수역량지수 ④ 산업체만족도 ⑧ 법정부담금 부담률
B등급	70% 이상	
C등급	55% 이상	
D등급	40% 이상	
E등급	40% 미만	

다. 평가점수의 설정

평가등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	
종합적 평가	매우 우수함	우수함	보통	미흡함	매우 미흡함	
등급별 비중	배점의 100%	배점의 80%	배점의 60%	배점의 40%	배점의 20%	
배점별 점 수	70점	70	56	42	28	14
	50점	50	40	30	20	10
	30점	30	24	18	12	6
	20점	20	16	12	8	4
	10점	10	8	6	4	2

※ 상대평가는 권역별 배점에 의한 평가점수를 합산한 총점을 평가점수로 함

5. 평가항목별 산정공식

평가영역	평가분야	평가항목	산정공식	자료기준
대학발전		대학발전 및 특성화계획	대학발전 및 특성화계획에 대한 평가위원의 평점 평균	대학자체(2014)
교육	교육과정	실습과목 시수 비율	실습과목 시수÷(실습+이론과목시수)×100	대학요람(2014)
	교수·학습	자격증 취득률	졸업자의 우수 자격증 취득건수÷졸업자수	대학자체(2013)
		전공강좌당 학생수	총 수강학생 수÷총 개설강좌 수	대학자체(2014)
	학사관리	성적분포 비율	해당 점수구간별 성적인정 학생 수÷과목별 성적인정학생 총수×100	정보공시(2014)
	교육성과	건강보험 DB 연계 취업률	건강보험 직장가입취업자÷취업대상자×100	정보공시(2014)
		신입생총원율(전 체)	신입생 전체 입학자 수÷정원내 모집정원×100	정보공시(2014)
		신입생총원율(정원내)	정원내 입학자 수÷정원내 모집정원×100	정보공시(2014)
		재학생총원율(전 체)	전체 재학생 수÷편제정원×100	정보공시(2014)
		재학생총원율(정원내)	정원내 재학생 수÷편제정원×100	정보공시(2014)
		졸업생 진학률	진학자 수÷졸업자 수×100	정보공시(2014)
		중도탈락학생 비율	제적생 수÷전년도 재적학생 수×100	정보공시(2014)
	만족도	해외취업률	해외취업자÷취업대상자×100	정보공시(2014)
		강의평가점수	정규과정 강의평가 평균평점(백분율 환산값)	대학자체(2013)
		교육만족도	외부기관의 리서치 결과	외부기관(2013)
		산업체만족도	외부기관의 리서치 결과	외부기관(2013)
		행정서비스 모니터링 평가	설문조사결과(백분율 환산값)	대학자체(2013)
	산학협력	산학협력 활동	산학협력 전담직원 1인당 학생수	재학생 수÷산학협력 전담직원 수
산학협력수익률			산학협력단 운영수익÷등록금 수입×100	결 산 서(2013)
산학협력중점 전임교원 비율			산학협력중점교원 수÷전임교원 수×100	정보공시(2014)
현장실습		현장실습교류업체당 재학생수	재학생 수÷현장실습 교류업체 수	대학자체(2013)
		현장실습만족도	설문조사결과(백분율 환산값)	대학자체(2013)
	현장실습이수율	현장실습이수자÷현장실습대상자×100	정보공시(2014)	
교원	선발과 평가	(전임교원)교수역량지수	교원업적영역×0.5+산학협력영역×0.5	대학자체(2014)
		전임교원확보율	전임교원 수÷교원법정원(많은수)×100	정보공시(2014)
		전체교원확보율	전임/겸임/초빙 교원 수÷교원법정원(많은수)×100	정보공시(2014)
	역량개발 및 복지	전임교원 인건비 비율	교원인건비÷등록금 수입×100	결 산 서(2013)
		시간강사 강의료 수준	대학별 시간강사 강의료 수준등급별 가중 평균 적용	정보공시(2014)
		교육 및 연구	전임교원 1인당 연구실적(논문)	연구실적 건수÷전임교원 수
	전임교원 주당 수업시수	전임교원의 주당 총수업시간 수÷전임교원 수	교육기본통계(2014)	
대학경영	직원	직원인건비 비율	직원인건비÷등록금 수입×100	결 산 서(2013)
		직원 1인당 재학생수	재학생 수÷직원 수	정보공시(2014)
	재정	교육비환원율	(총교육비+산학협력단 회계의 보조사업비 총액)÷등록금 수입×100	결 산 서(2013)
		법정부담금 부담률	부담액÷기준액×100	정보공시(2014)
		수익용 기본재산 부담률	부담액÷기준액×100	정보공시(2014)
	장학금비율	장학금÷등록금 수입×100	정보공시(2014)	
교육 시설	교육시설	교사확보율	보유면적÷기준면적×100	정보공시(2014)
		교지확보율	보유면적÷기준면적×100	정보공시(2014)
	복지시설	기숙사 수용율	수용가능인원÷재학생 수×100	정보공시(2014)
		학생 1인당 자료구입비	자료구입비÷재학생 수	결 산 서(2013)
		학생 1인당 장서수	(국내서+국외서)÷재학생 수	정보공시(2014)
	실험실습	학생 1인당 실험실습비	실험실습비÷재학생 수	결 산 서(2013)

IV. 자체평가 결과

1. 평가결과 총괄

2010년부터 2년 주기로 실시하는 대학자체평가는 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영 전반에 관한 사항을 자체점검하고 내·외부 경쟁력을 분석하여 대학의 비전과 발전계획에 따른 특성화 추진에 환류하고 지속적인 교육품질 개선에 활용하고 있다.

2014년 3주기 대학자체평가는 전문대학 기관평가인증제의 교육품질대학 인증 유지 및 사후점검을 위한 대학의 자체적인 점검을 강화하기 위하여, 평가영역을 대학발전, 교육, 산학협력, 교원, 대학경영, 교육시설 6개 영역으로 세분화하고 전문대학 기관평가인증의 22개 정량적 평가요소를 평가항목에 포함하였다.

2014년 대학자체평가를 6개 평가영역, 16개 평가분야, 42개 평가항목에 대하여 평가를 실시한 결과 총 1,000점 만점에 807.6점으로 획득하여 80.8%의 달성결과를 나타냈다. 이는 2012년 대학자체평가 결과와 대비하여 전체 4.8% 향상된 결과이다. 대학발전, 대학경영, 교육시설 영역에서 우수한 결과를 나타낸 반면, 교육영역은 다소 저조한 결과를 보였다.

< 평가영역별 평가점수 >

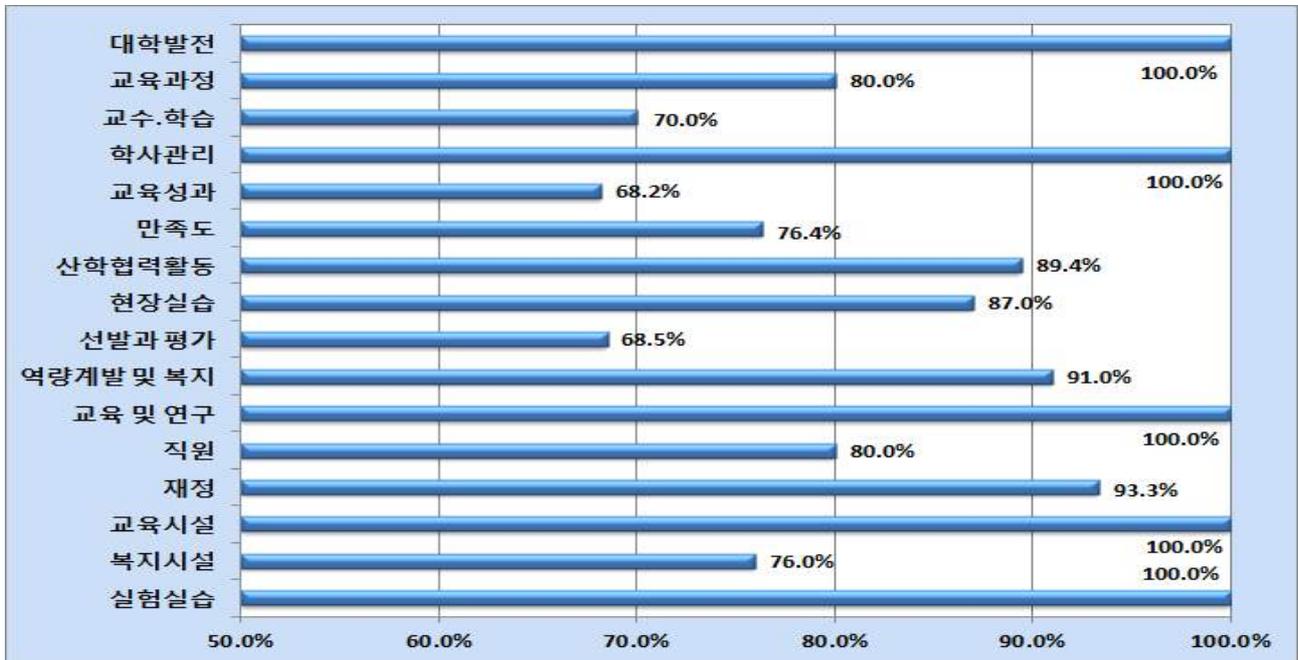
(단위 : 점, %)

평가영역	2014년			2012년			2010년		
	배점	득점	비율	배점	득점	비율	배점	득점	비율
대학발전	30	30.0	100.0	1,000	771.0	77.1	1,000	748.2	74.8
교육	480	349.0	72.7						
산학협력	130	114.8	88.3						
교원	140	113.0	80.7						
대학경영	140	128.0	91.4						
교육시설	80	72.8	91.0						
총 계	1,000	807.6	80.8	1,000	771.0	77.1	1,000	748.2	74.8
향상도(%) (전기대비)	4.8			3.0			-		

2. 평가분야별 평가결과

평가분야별로 보면 대학발전, 학사관리, 교육 및 연구, 교육시설, 실험실습 분야가 득점비율이 100%로 나타났으며, 재정, 역량개발 및 복지 분야도 우수한 결과를 보였다. 반면 전국 전문대학을 권역별로 상대평가를 실시하는 평가항목이 많은 교육성과, 선발과 평가 분야의 득점비율은 각 68.2%, 68.5%로 전체 16개의 평가분야 중 가장 저조한 결과를 보였다.

가. 평가분야별 득점비율



나. 평가분야별 득점 및 득점비율

(단위 : 점, %)

평가영역	평가분야	항목수	평가결과		
			배점	득점	득점비율
대학발전	대 학 발 전	1	30	30.0	100.0
	소 계	1	30	30.0	100.0
교 육	교 육 과 정	1	20	16.0	80.0
	교 수 · 학 습	2	40	28.0	70.0
	학 사 관 리	1	30	30.0	100.0
	교 육 성 과	8	280	191.0	68.2
	만 족 도	4	110	84.0	76.4
	소 계	16	480	349.0	72.7

평가영역	평가분야	항목수	평가결과		
			배점	득점	득점비율
산학협력	산 학 협 력 활 동	3	70	62.6	89.4
	현 장 실 습	3	60	52.2	87.0
	소 계	6	130	114.8	88.3
교 원	선 발 과 평 가	3	80	54.8	68.5
	역량개발 및 복지	2	20	18.2	91.0
	교 육 및 연 구	2	40	40.0	100.0
	소 계	7	140	113.0	80.7
대학경영	직 원	2	20	16.0	80.0
	재 정	4	120	112.0	93.3
	소 계	6	140	128.0	91.4
교육시설	교 육 시 설	2	30	30.0	100.0
	복 지 시 설	3	30	22.8	76.0
	실 험 실 습	1	20	20.0	100.0
	소 계	6	80	72.8	91.0
총 계		42	1,000	807.6	80.8

3. 평가항목별 평가결과

평가항목별로 보면 전체 42개 항목 중 득점비율이 70% 이상이 31개 항목, 70% 미만이 11개 항목으로 나타났다. 대학발전 및 특성화계획, 전공강좌당 학생수, 성적분포 비율, 졸업생 진학률, 산업체만족, 산학협력 전담직원 1인당 학생수, 산학협력수익률, 현장실습교류업체당 재학생수, 현장실습만족도, 전임교원 인건비 비율, 전임교원 1인당 연구실적(논문), 전임교원 주당 수업시수, 교육비환원율, 수익용 기본재산 부담률, 등록금대비 장학금 비율, 교사확보율, 교지확보율, 학생1인당 자료구입비, 학생1인당 실험실습비 총 19개 평가항목이 달성률 100%로 매우 우수한 결과를 보였다.

반면, 중도탈락학생 비율 및 법정부담금 부담률이 각 20%, 산학협력중점 전임교원 비율이 26%, 기숙사 수용율이 32%의 달성률을 보여 매우 미흡하게 평가되었다. 대학의 특성화 방향과 재정여건 등을 고려하여 학생관리, 재정확보, 산학협력, 복지시설 강화를 위한 대학의 노력이 필요하다.

<평가항목별 득점 및 득점비율>

(단위 : 점, %)

평가영역	평가분야	연번	평가항목	평가결과		
				배점	득점	득점비율
대학발전	대학발전	1	대학발전 및 특성화계획	30	30.0	100.0
	소 계	1개 평가항목		30	30.0	100.0

평가영역	평가분야	연번	평가항목	평가결과			
				배점	득점	득점비율	
교육	교육과정	2	실습과목 시수 비율	20	16.0	80.0	
	교수.학습	3	자격증 취득률	30	18.0	60.0	
		4	전공강좌당 학생수	10	10.0	100.0	
	학사관리	5	성적분포 비율	30	30.0	100.0	
	교육성과	교육성과	6	건강보험 DB 연계 취업률	70	42.0	60.0
			7	신입생충원율(전체)	20	12.0	60.0
			8	신입생충원율(정원내)	30	22.8	76.0
			9	재학생충원율(전체)	20	12.0	60.0
			10	재학생충원율(정원내)	70	49.0	70.0
			11	졸업생 진학률	30	30.0	100.0
			12	중도탈락학생 비율	20	4.0	20.0
			13	해외취업률	20	19.2	96.0
	만족도	만족도	14	강의평가점수	20	16.0	80.0
			15	교육만족도	50	30.0	60.0
			16	산업체만족도	30	30.0	100.0
			17	행정서비스 평가	10	8.0	80.0
	소 계	16개 평가항목		480	349.0	72.7	
산학협력	산학협력활동	18	산학협력 전담직원 1인당 학생수	10	10.0	100.0	
		19	산학협력수익률	50	50.0	100.0	
		20	산학협력중점 전임교원 비율	10	2.6	26.0	
	현장실습	현장실습	21	현장실습교류업체당 재학생수	10	10.0	100.0
			22	현장실습만족도	20	20.0	100.0
			23	현장실습이수율	30	22.2	74.0
소 계	6개 평가항목		130	114.8	88.3		
교원	선발과 평가	24	(전임교원)교수역량지수	30	24.0	80.0	
		25	전임교원확보율	30	18.0	60.0	
		26	전체교원확보율	20	12.8	64.0	
	역량개발 및 복지	역량개발 및 복지	27	전임교원 인건비 비율	10	10.0	100.0
			28	시간강사 강의료 수준	10	8.2	82.0
	교육 및 연구	교육 및 연구	29	전임교원 1인당 연구실적(논문)	30	30.0	100.0
			30	전임교원 주당 수업시수	10	10.0	100.0
소 계	7개 평가항목		140	113.0	80.7		
대학경영	직원	31	직원인건비 비율	10	8.0	80.0	
		32	직원 1인당 재학생수	10	8.0	80.0	
	재정	재정	33	교육비환원율	50	50.0	100.0
			34	법정부담금 부담률	10	2.0	20.0
			35	수익용 기본재산 부담률	10	10.0	100.0
			36	등록금대비 장학금 비율	50	50.0	100.0
소 계	6개 평가항목		140	128.0	91.4		
교육시설	교육시설	37	교사확보율	20	20.0	100.0	
		38	교지확보율	10	10.0	100.0	
	복지시설	복지시설	39	기숙사 수용율	10	3.2	32.0
			40	학생 1인당 자료구입비	10	10.0	100.0
			41	학생 1인당 장서수	10	9.6	96.0
	실험실습	42	학생 1인당 실험실습비	20	20.0	100.0	
소 계	6개 평가항목		80	72.8	91.0		
총 계	42개 평가항목		1,000	807.6	80.8		

4. 평가방법별 평가결과

평가방법별 평가결과를 보면 평점비율 또는 충족기준에 평가하는 절대평가에서는 전반적으로 득점비율이 89.5%로 우수한 결과를 보였으나, 2014년 기준 전국 137개 전문대학을 4개 권역(전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)으로 분류하여 권역별 우리대학의 상대적 위치를 평가하는 상대평가에서는 득점비율이 66.9%로 상당히 저조한 결과를 보였다.

< 평가방법별 평가점수 >

(단위 : 점, %)

평가방법	2014년			2012년			
	배점	득점	득점비율	배점	득점	득점비율	
정성평가	30	30.0	100.0	120	102	85.0	
정량평가	상대평가	400	267.6	66.9	630	429	68.1
	절대평가	570	510	89.5	250	240	96.0
합 계	1,000	807.6	80.8	1,000	771	77.1	

2014년 상대평가 대상인 15개 평가항목을 중심으로 권역별 등급현황을 보면 C등급 이상이 81.7%로 비교적 양호한 결과를 보이고 있으며, 2012년 대비 A등급은 40.8%, B등급은 32.9%로 향상되었다.

< 상대평가 권역별 등급현황 >

(단위 : 개, %)

연도	권역	등급						등급구간별 비율		
		A	B	C	D	E	계	A이상	B이상	C이상
2014년	전 국	3	1	9	1	1	15	20.0	26.7	86.7
	비수도권	3	4	5	0	3	15	20.0	46.7	80.0
	대구경북	4	3	5	0	3	15	26.7	46.7	80.0
	대 구	3	2	7	1	2	15	20.0	33.3	80.0
	계	13	10	26	2	9	60	21.7	38.3	81.7
2012년	전 국	2	1	9	1	0	13	15.4	23.1	92.3
	비수도권	1	3	6	3	0	13	7.7	30.8	76.9
	대구경북	2	2	7	1	1	13	15.4	30.8	84.6
	대 구	3	1	6	2	1	13	23.1	30.8	76.9
	계	8	7	28	7	2	52	15.4	28.8	82.7
향상도							40.8	32.9	-1.2	

상대평가의 평가항목별 우리대학의 현황을 보면, 2014년 신규 평가항목 2개를 제외한 13개의 평가항목 중 9개 항목이 2012년 대비 향상되었고, 이중 해외취업률이 434.1%, 현장실습이수율이 132.2%, 건강보험DB연계취업률이 18.6%로 크게 향상되었다. 반면 중도탈락학생비율이 -72.1%, 신입생충원율(정원내)이 -0.7%, 졸업생진학률이 -0.4%로 떨어졌다.

< 상대평가 권역별 평균, 표준편차, 현황, 등급현황 >

순번	평가항목	단위	권역별	2014년				2012년		향상도 (%)
				평균	표준편차	현황	등급	현황	등급	
1	건강보험 DB연계 취업률	%	전 국	61.7	11.0	64.5	C	54.4	D	18.6
			바수도권	64.5	10.2		C			
			대구경북	65.2	8.9		C			
			대 구	65.7	9.8		C			
2	신입생 충원율 (전 체)	%	전 국	115.4	20.0	115.4	C	115.0	C	0.3
			바수도권	112.0	15.9		C			
			대구경북	113.7	18.4		C			
			대 구	118.0	12.0		C			
3	신입생 충원율 (정원내)	%	전 국	97.9	6.9	99.1	B	99.8	B	-0.7
			바수도권	96.4	8.0		B			
			대구경북	95.6	10.1		B			
			대 구	98.9	2.2		C			
4	재학생 충원율 (전 체)	%	전 국	106.7	18.6	107.0	C	100.9	C	6.0
			바수도권	104.4	14.6		C			
			대구경북	105.9	16.3		C			
			대 구	111.4	14.1		C			
5	재학생 충원율 (정원내)	%	전 국	91.4	7.5	94.2	C	88.8	C	6.0
			바수도권	89.9	8.3		B			
			대구경북	89.2	8.2		B			
			대 구	93.3	5.4		C			
6	졸업생 진학률	%	전 국	5.4	2.9	9.3	A	9.3	A	-0.4
			바수도권	5.4	2.9		A			
			대구경북	4.9	2.6		A			
			대 구	5.3	2.4		A			
7	중도탈락 학생비율	%	전 국	7.5	3.1	13.1	E	7.6	C	-72.1
			바수도권	7.7	3.3		E			
			대구경북	8.2	3.0		E			
			대 구	7.7	2.7		E			
8	해외 취업률	%	전 국	0.5	0.8	1.7	A	0.3	C	434.1
			바수도권	0.6	0.8		A			
			대구경북	0.8	0.7		A			
			대 구	1.3	0.9		B			

순번	평가항목	단위	권역별	2014년				2012년		향상도 (%)
				평균	표준편차	현황	등급	현황	등급	
9	산학협력 중점전임 교원비율	%	전 국	9.1	13.2	29	D	(신규)		
			비수도권	10.7	14.4		E			
			대구경북	7.5	7.8		E			
			대 구	6.0	4.6		E			
10	현장실습 이수율	%	전 국	26.2	26.8	28.3	C	12.2	C	132.2
			비수도권	16.7	27.2		B		D	
			대구경북	17.7	14.4		A		C	
			대 구	25.2	18.6		C		C	
11	전임교원 확보율	%	전 국	57.0	14.7	56.1	C	53.1	C	5.6
			비수도권	57.7	6.0		C		D	
			대구경북	58.5	6.5		C		D	
			대 구	54.6	5.8		C		C	
12	전체교원 확보율	%	전 국	91.3	17.1	95.1	C	90.6	C	4.9
			비수도권	93.9	14.3		C		C	
			대구경북	91.7	11.5		C		C	
			대 구	85.0	9.3		B		C	
13	시간강사 강의료 수준	천원	전 국	28.5	7.5	30	C	30	C	0.0
			비수도권	26.1	6.0		B		B	
			대구경북	26.0	3.8		A		A	
			대 구	28.3	1.2		A		A	
14	기숙사 수용율	%	전 국	12.1	19.6	7.2	C	(신규)		-
			비수도권	17.2	19.2		E			
			대구경북	21.8	17.7		E			
			대 구	11.3	10.4		D			
15	학생 1인당 장서수	책	전 국	26.8	15.4	44.7	A	39.9	A	12.0
			비수도권	29.1	14.9		A		B	
			대구경북	31.5	21.0		B		B	
			대 구	30.3	8.6		A		A	

4. 기관평가인증 정량적 평가요소 충족결과

고등직업교육평가인증원에서 실시하는 전문대학 기관평가인증제의 교육품질대학 인증 유지 및 사후점검과 사후 모니터링을 대비하여 정량적 평가요소에 대한 자체 점검한 결과는, 전체 20개 평가항목이 모두 충족기준에 충족되었다. 평가항목별 평균 달성율이 132.4%로 높게 나타났다.

<2014년 기관평가인증 정량적 평가요소 달성율>

연 번	평가항목	2014년 평가결과				기관평가 평가요소
		단위	충족 기준	결과값	달성율 (%)	
1	실습과목 시수 비율	%이상	53.0	53.3	100.6	2.1.4 현장중심 전공교육
2	전공강좌당 학생수	명(이하)	33.1	28.9	112.7	2.2.1 교수.학습지원
3	성적분포 비율	%이하	50.0	33.0	134.0	2.3.3 성적평가의 신뢰성
4	건강보험 DB 연계 취업률	%이상	55.6	64.5	116.0	2.4.1 졸업생 취업(률)
5	신입생충원율(정원내)	%이상	91.0	99.1	108.9	2.4.3 신입생 충원(율)
6	재학생충원율(정원내)	%이상	82.0	94.2	114.9	2.4.4 재학생 충원(율)
7	산학협력 전담직원 1인당 학생수	명(이하)	140.0	118.5	115.4	3.1.1 산학협력활동 지원 체제
8	산학협력수익률	%이상	3.8	5.9	155.3	3.1.2 산학협력 성과와 개선
9	현장실습교류업체당 재학생수	명(이하)	14.7	7.8	146.9	3.3.1 현장실습교육 지원체제
10	전임교원확보율	%이상	50.0	56.1	112.2	5.1.2 교원의 확보
11	전임교원 인건비 비율	%이상	30.4	35.6	117.1	5.2.2 교원의 급여 및 복지
12	전임교원 1인당 연구실적(논문)	건(이상)	0.2	0.39	195.0	5.3.2 교원 연구실적
13	전임교원 주당 수업시수	시간(이하)	12.8	11.3	111.7	5.3.1 교육활동
14	직원인건비 비율	%이상	11.0	11.9	108.2	7.2.3 직원의 급여복지 및 역량 개발
15	직원 1인당 재학생수	명(이하)	73.1	70.2	104.0	7.2.1 직원규모의 적정성
16	교육비환원율	%이상	100.0	124.1	124.1	7.4.1 교육비의 환원
17	등록금대비 장학금 비율	%이상	10.0	18.6	186.0	7.4.2 장학금
18	교사확보율	%이상	100.0	124.2	124.2	8.2.1 교사시설의 확보
19	학생1인당 자료구입비	천원(이상)	25.7	35.8	139.3	6.1.2 도서관과 정보자원에 대한 재정지원
20	학생1인당 실험실습비	천원(이상)	157.1	347.0	220.9	8.3.1 실험실습 기자재 및 재료의 지원
평 균					132.4	

※ 질적판단항목 중 충족기준을 '12~'13년 2년간 평균으로 산출한 항목 : 실습과목 시수 비율 산학협력 전담직원 1인당 학생수

※ 질적판단항목 중 제외 항목 : 교육만족도, 현장실습만족도(정량적 평가요소이나 실제로는 정성평가를 하고 있음)

V. 자체평가 활용 계획

1. 자체평가 결과 공시

가. 대학자체평가 결과를 공시하여 학생, 기업, 학부모 등의 외부 수요자들의 알권리를 보장

나. 내부 구성원의 공유를 통한 이해도 제고와 공감대 형성



< 자체평가 결과 공시 >

2. 자체평가 결과활용 전략

대학 전반에 대해 2010년부터 2년 단위로 총 3회 실시한 대학자체평가를 통해 대학의 현 위치와 성과를 자가 점검할 수 있었고, 분석된 결과를 바탕으로 개선 방안을 모색하고 대학발전 및 대학특성화 계획 등의 정책 수립에 반영하여 지속적인 교육품질 개선에 활용하고자 한다.



< 자체평가 결과활용 전략 >

가. 대학발전 및 대학특성화 계획 환류

- 대학 중장기 발전계획에 자체평가결과를 환류하여 대학발전 및 대학특성화를 위한 목표지수 및 실행과제에 반영

나. 연간 학사운영계획 수립 및 예산편성 반영

- 연간 발간하는 학사운영계획에 자체평가결과를 탑재하여 교내 구성원들과 대학의 위치를 공유하고 성과향상을 위한 분위기 조성
- 달성결과가 미흡한 평가항목은 해당부서별 성과개선을 위한 목표계획에 반영
- 연간 부서별 예산편성시 달성결과가 미흡한 평가항목에 대한 실적 제고를 위한 추진사업 장려

다. 기관평가인증을 위한 대학자체 점검자료로 활용

- 5년 주기로 실시하는 한국전문대학교육협의회 부설 고등직업교육평가인증원의 기관평가인증제 및 사후점검을 대비하여 필수평가 항목을 포함한 정량적 평가 요소의 충족여부에 대한 대학자체 점검자료로 활용

라. 업적평가에 반영 및 보상

- 부서(학과)의 업적평가를 위한 목표방향과 목표값 설정에 자체평가결과가 미흡한 평가항목을 반영하여 수립·시행
- 목표값에 대한 달성값을 평가하여 성과가 우수한 부서(학과)에 인센티브를 적용하여 대외 경쟁력 향상을 위한 자구 노력이 이루어 질 수 있도록 유도

마. 교육자료 활용 및 행정체제 개편

- 대학 구성원에게 평가결과를 공유하고 성과향상을 위한 교육자료로 활용
- 대학의 조직역량개선과 업무효율화를 위한 기초자료로 활용

3. 자체평가 개선사항

가. 전문대학 기관평가인증제 및 부서업적평가와 대학자체평가의 평가항목을 상호 연계를 강화하여 연차별로 실적을 점검하고, 자체평가 체제를 발전·정착시켜 대학 경쟁력 강화에 기여

나. 2014년 자체평가결과에 대한 향상도를 평가결과에 반영하는 방법 모색

[별첨1]

2014년 대학자체평가 평가항목별 세부 평가결과

1. 대학발전 영역

항목번호	1	평가영역	대학발전	평가항목	대학발전 및 특성화계획	
항목정의	대학발전계획 'KMC+ 2015' 및 특성화계획의 적절성에 대한 정성평가					
평가내용	[대학발전계획 영역] ①대학의 설립이념과 사회의 요구를 반영한 대학발전계획을 수립·추진하고 있는가? ②대학발전계획은 추진전략, 재정투자계획 등 실현가능한 수단을 가지고 있는가? ③대학발전계획에 대한 점검 및 환류가 이루어지고 있는가? ④대학발전계획과 특성화계획이 상호 연계성을 가지고 있는가? ⑤대학발전계획 달성을 위한 구체적이고 정량적인 목표가 수립되어 있는가? ⑥대학발전계획 성과창출을 위한 추진체계가 적절하게 구성되어 있는가? [특성화 영역] ①대학의 발전계획, 사회적 요구, 구성원의 요구 분석 등 제반 여건을 고려하여 대학의 강점분야를 선정하고, 실행 가능한 목표 설정 등 구체적인 계획을 수립하여 운영하고 있는가? ②지역사회·지역산업·국가산업과 연계한 대학특성화 및 인력양성 계획이 적절하게 제시되어 있는가? ③대학특성화계획은 추진전략, 재정투자계획 등 실현가능한 수단을 가지고 있는가? ④대학특성화계획에 대한 점검 및 환류가 이루어지고 있는가? ⑤대학특성화 성과지표가 적절하며, 성과지표의 측정체계가 적합하게 되어 있는가? ⑥대학특성화의 성과창출을 위한 관리체계가 적절하게 구성되어 있는가?					
	평가방법	정성 및 절대평가(대학 내부평가)				
평가기준	평가위원의 평가점수		평가자료		대학 내부자료	
산출공식	자체평가위원회 위원의 평가 점수의 평균 ÷ 배점 × 100					
평가배점	30점(중요도 : C급)					
등급구간별 평점비율 및 평가점수	등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	평점비율	85%이상	70%이상	55%이상	40%이상	40%미만
	평가점수	30점	24점	18점	12점	6점
산출내역	평균점수 : 27.9점(= 총점 251.0점 ÷ 위원수 9명) 평점비율 : 93.0%(= 평균 27.9점 ÷ 30점 × 100)					
평가점수	30점(A등급)					
비 고						

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년	2012년	2014년
산 출 값	87.1%	89.3%	93.0%
평가점수	30점/30점	30점/30점	30점/30점

2. 교육 영역

항목번호	2	평가분야	교육과정	평가항목	실습과목 시수 비율
항목정의	현장중심 전공교육을 위한 실습과목 시수비율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	53% 이상(2년 평균/대학자체평가위원회)				
평가기준	2014학년도 전공과목 교육과정표		평가자료	대학요람(2014)	
산출공식	실습과목 시수 비율(%) = 실습과목 시수 ÷ (실습+이론과목시수) × 100 ▶ 실습과목 : 외부 현장실습을 포함하며 교육과정에 편성된 교과목 ▶ 현장실습과목 실습시수 산출식 : (1일 8시간, 주5일 기준으로 한 총 실습시수)/15주				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	58.3% 이상	53% 이상	47.7% 이상	42.4% 이상	42.4% 미만
우리대학	53.3% (= 실습과목 시수 3,154시간 ÷ 5,917시간 × 100)				
평가점수	16점(B등급)				
비 고					

항목번호	3	평가분야	교수·학습	평가항목	자격증 취득률
항목정의	취업경쟁력 강화와 직무수행력 제고를 위한 우리대학 졸업생의 우수 자격증의 취득률을 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
평가기준	2013.8월+2014.2월 졸업자	평가자료	대학 자체 자료		
산출공식	졸업자의 우수 자격증 취득건수 ÷ 졸업자수(2013.8월+2014.2월 졸업자) ▶ 우수자격증 : 국가기술자격증, 국가전문자격증, 국가공인민간자격증, 국제자격증				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85%이상	70%이상	55%이상	40%이상	40%미만
우리대학	64.0% (= 졸업자의 우수 자격증 취득건수 1,463건 ÷ 졸업자수 2,285명)				
평가점수	18점(C등급)				
비 고	※2014년부터 산출기준 변경				

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.2.졸업자)	2011년 (2011.2.졸업자)	2012년 (2012.2.졸업자)	2014년 (2013.8+2014.2.졸업자)
졸업자수	1,946명	2,055명	2,217명	2,285명
자격증취득건수	1,973건	2,313건	2,801건	1,463건
자격증 취득률	101.4%	112.6%	126.3%	64.0%
평가점수	24점 / 30점	-	30점 / 30점	18점 / 30점
평가등급	B등급	-	A등급	C등급

항목번호	4	평가분야	교수·학습	평가항목	전공강좌당 학생수
항목정의	교과목 교육목표 달성을 위한 전공 강좌당 학생수에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	33.1명 이하(기관평가인증)				
평가기준	2014학년도	평가자료		대학자체자료	
산출공식	전공강좌당 학생수(명) = 총 수강학생 수 ÷ 총 개설강좌 수 ▶전공(이론, 실습(실기))교과만 해당, 교양·교직과목 제외 ▶개설강좌 수 : 산업체 위탁, 학사학위 전공심화과정 등 학점이 부과되는 강좌 수 포함(학점은행제, 비학점, 비학위과정에 개설된 강좌는 제외) ※ 100% 외부에서 이루어지는 “현장실습” 과목은 강좌당 학생수 산출시 제외				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	29.8명 이하	33.1명 이하	36.4명 이하	39.7명 이하	39.7명 초과
우리대학	28.9% (= 총 수강학생 수 78,129명 ÷ 총 개설강좌 수 2,702강좌)				
	학기	총 수강학생 수		총 개설강좌 수	
	2014-1	40,111		1,350	
	2014-2	38,018		1,352	
합계	78,129		2,702		
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

항목번호	5	평가분야	학사관리	평가항목	성적분포 비율
항목정의	점수구간별 과도한 학점이 부과되지 않도록 학점의 성적분포 비율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	50.0% 이하(기관평가인증)				
평가기준	2013학년도	평가자료		대학정보공시	
산출공식	<p>A학점 성적분포 비율(%) = 해당 점수구간별 성적인정 학생 수 ÷ 과목별 성적인정학생 총수 × 100</p> <p>▶ 점수구간 : A, B, C, D, F</p> <p>▶ 과목 : 전공, 교양, 교직</p> <p>※ 주의 : A(A+, A0, A- 포함) 성적분포 비율 확인</p> <p>※ 산업체 위탁과정, 학사학위전공심화과정 등 정원 외 과정 포함</p>				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	45.0% 이하	50% 이하	55.0% 이하	60.0% 이하	60.0% 초과
우리대학	33.0% (=해당 점수구간별 성적인정 학생 수 31,590명 ÷ 과목별 성적인정학생 총수 95,765명 × 100)				
평가점수	30점(A등급)				
비 고					

항목번호	6	평가분야	교육성과	평가항목	건강보험 DB 연계 취업률
항목정의	우리대학의 취업률(건강보험 직장가입 취업자+해외취업자+영농업종사자)에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	취업자 : 2014. 6. 1. 기준 졸업자 : 2013. 8월 + 2014. 2월 (산업체 위탁생 및 계약학과는 포함)	평가자료		대학정보공시 (2014)	
산출공식	취업률(%) = [(건강보험 직장가입 취업자+해외취업자+영농업종사자) ÷ {졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외 대상자)}] × 100				
평가배점	70점(중요도 : A급)				
권역별 배점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	21점	21점	14점	14점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	61.7%	64.5%	65.2%	65.7%
	표준편차	11.0%	10.2%	8.9%	9.8%
	A등급	72.7% 이상	74.7% 이상	74.1% 이상	75.5% 이상
	B등급	67.2% 이상	69.6% 이상	69.7% 이상	70.6% 이상
	C등급	56.2% 이상	59.4% 이상	60.7% 이상	60.8% 이상
	D등급	56.2% 미만	59.4% 미만	60.7% 미만	60.8% 미만
E등급	50.7% 미만	54.3% 미만	56.3% 미만	55.9% 미만	
우리대학	64.5% = [(건강보험 DB연계취업자 1,218명 +해외취업자 32명+영농업종사자 3명)÷{졸업자 2,285명-(진학자 213명+입대자 37명+건강보험 직장가입 제외 대상자 93명)}]×100				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	C	C	C
	점수	12.6점	12.6점	8.4점	8.4점
	합계	42.0점			
비고	※2013년부터 산업체위탁생 및 계약학과 포함				

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.6.1)	2011년 (2011.6.1)	2012년 (2012.6.1)	2013년 (2013.6.1)	2014년 (2014.6.1)
산출값	47.1%	63.1%	54.4%	58.9%	64.5%
평가점수	28점/70점	-	25.2점/70점	-	42.0점/70점

항목번호	7	평가분야	교육성과	평가항목	신입생 충원율(전체)
항목정의	우리대학의 신입생 충원율(전체)에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014학년도 신입생충원율(전체)	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	신입생 충원율(전체)(%) = (전체 신입생 등록인원 ÷ 모집정원) × 100				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	6점	6점	4점	4점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	115.4%	112.0%	113.7%	118.0%
	표준편차	20.0%	15.9%	18.4%	12.0%
	A등급	135.4% 이상	127.9% 이상	132.1% 이상	130.0% 이상
	B등급	125.4% 이상	120.0% 이상	122.9% 이상	124.0% 이상
	C등급	105.4% 이상	104.1% 이상	104.5% 이상	112.0% 이상
	D등급	105.4% 미만	104.1% 미만	104.5% 미만	112.0% 미만
	E등급	95.4% 미만	96.2% 미만	95.3% 미만	106.0% 미만
우리대학	115.4% = (전체 신입생 등록인원 2,753명 ÷ 모집정원 2,385명) × 100				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	C	C	C
	점수	3.6점	3.6점	2.4점	2.4점
	합계	12.0점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010학년도)	2011년 (2011학년도)	2012년 (2012학년도)	2013년 (2013학년도)	2014년 (2014학년도)
산 출 값	116.8%	113.2%	115.0%	114.0%	115.4%
평가점수	21점 / 30점	-	18점 / 30점	-	12점 / 20점

항목번호	8	평가영역	교육성과	평가항목	신입생 총원율(정원내)
항목정의	신입생 총원율(정원내)에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014학년도 신입생총원율(정원내)	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	신입생 총원율(정원내)% = (정원내 신입생 등록인원 ÷ 모집정원) × 100				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
권역별 배점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	9점	9점	6점	6점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	100%이상			100%
	B등급	[(평균값+100%)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	97.9%	96.4%	95.6%	98.9%
	표준편차	6.9%	8.0%	10.1%	2.2%
	A등급	100.0% 이상	100.0% 이상	100.0% 이상	100.0% 이상
	B등급	98.9% 이상	98.2% 이상	97.8% 이상	99.4% 이상
	C등급	94.4% 이상	92.4% 이상	90.5% 이상	97.8% 이상
	D등급	94.4% 미만	92.4% 미만	90.5% 미만	97.8% 미만
E등급	91.0% 미만	88.4% 미만	85.5% 미만	96.7% 미만	
우리대학	99.1% = (정원내 신입생 등록인원 2,364명 ÷ 모집정원 2,385명) × 100				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	B	B	B	C
	점수	7.2점	7.2점	4.8점	3.6점
	합계	22.8점			
비고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010학년도)	2011년 (2011학년도)	2012년 (2012학년도)	2013년 (2013학년도)	2014년 (2014학년도)
산출값	98.5%	100.0%	99.8%	100.0%	99.1%
평가점수	38점 / 50점	-	40점 / 50점		22.8점 / 30점

항목번호	9	평가영역	교육성과	평가항목	재학생 충원율(전체)
항목정의	우리대학의 재학생 충원율(전체)에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014.4.1. 재학생충원율(전체)	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	재학생 충원율(전체)(%) = (재학생 수 ÷ 편제정원) × 100				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	6점	6점	4점	4점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	106.7%	104.4%	105.9%	111.4%
	표준편차	18.6%	14.6%	16.3%	14.1%
	A등급	125.4% 이상	119.1% 이상	122.2% 이상	125.4% 이상
	B등급	116.0% 이상	111.8% 이상	114.0% 이상	118.4% 이상
	C등급	97.4% 이상	97.1% 이상	97.8% 이상	104.3% 이상
	D등급	97.4% 미만	97.1% 미만	97.8% 미만	104.3% 미만
E등급	88.1% 미만	89.8% 미만	89.6% 미만	97.3% 미만	
우리대학	107.0% = (재학생 수 5,332명 ÷ 편제정원 4,985명) × 100				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	C	C	C
	점수	3.6점	3.6 점	2.4점	2.4점
	합계	12.0점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.4.1)	2011년 (2011.4.1)	2012년 (2012.4.1)	2013년 (2013.4.1.)	2014년 (2014.4.1.)
산 출 값	100.5%	102.0%	100.9%	106.1%	107.0%
평가점수	12점 / 20점	-	12점 / 20점	-	12점 / 20점

항목번호	10	평가영역	교육성과	평가항목	재학생 충원율(정원내)
항목정의	우리대학의 재학생 충원율(정원내)에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014.4.1. 재학생수(정원내)	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	재학생 충원율(정원내)(%) = (정원내 재학생 수 ÷ 편제정원) × 100				
평가배점	70점(중요도 : A급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	21점	21점	14점	14점
평가점수 등급설정 기 준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설 정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	91.4%	89.9%	89.2%	93.3%
	표준편차	7.5%	8.3%	8.2%	5.4%
	A등급	98.9% 이상	98.2% 이상	97.4% 이상	98.7% 이상
	B등급	95.1% 이상	94.1% 이상	93.3% 이상	96.0% 이상
	C등급	87.6% 이상	85.8% 이상	85.1% 이상	90.6% 이상
	D등급	87.6% 미만	85.8% 미만	85.1% 미만	90.6% 미만
	E등급	83.9% 미만	81.7% 미만	80.9% 미만	87.9% 미만
우리대학	94.2% (= 정원내 재학생 수 4,695명 ÷ 편제정원 4,985명 × 100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	B	B	C
	점수	12.6점	16.8점	11.42점	8.4점
	합계	49.0점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.4.1)	2011년 (2011.4.1)	2012년 (2012.4.1)	2013년 (2013.4.1)	2014년 (2014.4.1)
산 출 값	87.4%	88.7%	88.8%	93.9%	94.2%
평가점수	49점/70점	-	42점/ 70점	-	49점/70점

항목번호	11	평가영역	교육성과	평가항목	졸업생 진학률
항목정의	우리대학의 졸업생 진학률에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	진학자 : 2014. 6. 1. 기준 졸업자 : 2013. 8월 및 2014. 2월		평가자료	대학정보공시 (2014)	
산출공식	졸업생 진학률(%) = (진학자 수 ÷ 졸업자 수) × 100				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	9점	9점	6점	6점
평가점수 등급설정 기 준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설 정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	5.4%	5.4%	4.9%	5.3%
	표준편차	2.9%	2.9%	2.6%	2.4%
	A등급	8.4% 이상	8.4% 이상	7.5% 이상	7.8% 이상
	B등급	6.9% 이상	6.9% 이상	6.2% 이상	6.5% 이상
	C등급	4.0% 이상	4.0% 이상	3.6% 이상	4.1% 이상
	D등급	4.0% 미만	4.0% 미만	3.6% 미만	4.1% 미만
	E등급	2.5% 미만	2.5% 미만	2.3% 미만	2.9% 미만
우리대학	9.3% = (진학자 수 213명 ÷ 졸업자 수 2,285명) × 100				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	A	A	A	A
	점수	9.0점	9.0점	6.0점	6.0점
	합계	30.0점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.6.1)	2011년 (2011.6.1)	2012년 (2012.6.1)	2013년 (2013.6.1)	2014년 (2014.6.1)
산 출 값	8.7%	9.8%	9.3%	9.5%	9.3%
평가점수	30점/30점	-	30점/30점	-	30점/30점

항목번호	12	평가영역	교육성과	평가항목	중도탈락학생 비율
항목정의	중도탈락학생 비율에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	재적학생수 : 2013. 4. 1. 중도탈락학생 수 : 2013학년도		평가자료	대학정보공시(2014)	
산출공식	중도탈락학생 비율(%) = (중도탈락학생 수 ÷ 재적학생 수) × 100				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	6점	6점	4점	4점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값-표준편차)이하			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최대값)/2]이하			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최소값)/2]이하			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최소값)/2]초과			40%
	E등급	(평균값+표준편차)초과			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	7.5%	7.7%	8.2%	7.7%
	표준편차	3.1%	3.3%	3.0%	2.7%
	A등급	4.4% 이하	4.4% 이하	5.2% 이하	5.0% 이하
	B등급	6.0% 이하	6.0% 이하	6.7% 이하	6.3% 이하
	C등급	9.1% 이하	9.3% 이하	9.7% 이하	9.0% 이하
	D등급	9.1% 초과	9.3% 초과	9.7% 초과	9.0% 초과
	E등급	10.6% 초과	10.9% 초과	11.2% 초과	10.4% 초과
우리대학	13.1% (= (중도탈락학생 1,152명 ÷ 재적학생 8,773명) × 100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	E	E	E	E
	점수	1.2점	1.2점	0.8점	0.8점
	합계	4.0점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2009학년도)	2011년 (2010학년도)	2012년 (2011학년도)	2013년 (2012학년도)	2014년 (2013학년도)
산 출 값	5.6%	8.2%	7.6%	13.3%	13.1%
평가점수	14점/20점	-	10.4점/20점	-	4.0점/20점

항목번호	13	평가영역	교육성과	평가항목	해외취업률
항목정의	해외취업률에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	건강보험 DB 연계 : 2014.6.1.기준 졸업자 : 2013.8월 및 2014.2월 (산업체 위탁생 및 계약학과는 제외)		평가자료	대학정보공시 (2014)	
산출공식	해외취업률(%) = (해외취업자 ÷ 취업대상자) × 100				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	6점	6점	4점	4점
평가점수 등급설정 기 준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차×0.5)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차×0.5)미만			20%
권역별 등급구간 설 정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	0.5%	0.6%	0.8%	1.3%
	표준편차	0.8%	0.8%	0.7%	0.9%
	A등급	0.9% 이상	1.0% 이상	1.2% 이상	1.8% 이상
	B등급	0.7% 이상	0.8% 이상	1.0% 이상	1.6% 이상
	C등급	0.3% 이상	0.4% 이상	0.6% 이상	1.1% 이상
	D등급	0.3% 미만	0.4% 미만	0.6% 미만	1.1% 미만
	E등급	0.1% 미만	0.2% 미만	0.4% 미만	0.9% 미만
우리대학	1.7% (= 해외취업자 32명 ÷ 취업대상자 1,867명 × 100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	A	A	A	B
	점수	6.0점	6.0점	4.0점	3.2점
	합계	19.2점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2011년 (2011.6.1)	2012년 (2012.6.1)	2013년 (2013.6.1)	2014년 (2014.6.1)
산 출 값	1.0%	0.3%	1.7%	1.7%
평가점수	-	11.2점 / 20점	-	19.2점 / 20점

항목번호	14	평가분야	만족도	평가항목	강의평가 점수
항목정의	학기별 개설한 강좌에 대한 학생들의 강의평가를 자체적으로 설정한 평가항목에 따라 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2013학년 강의평가 결과 ○ 개설강좌별 수강학생 (D이하 학점 취득학생 제외) 			평가자료	대학자체자료
산출공식	정규과정 강의평가 평균평점(백분율 환산값)				
평가배점	20점(중요도 : D)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85점 이상	70점 이상	55점 이상	40점 이상	40점 미만
우리대학	83.2% (= 4.16점 ÷ 5점 × 100)				
평가점수	16점(B등급)				
비 고					

항목번호	15	평가분야	만족도	평가항목	교육만족도
항목정의	대학교육전반에 관한 학생들의 만족도를 설문을 통해 측정함				
평가방법	정량 및 절대평가(공신력 있는 외부기관에 리서치 의뢰)				
평가대상	2013년 KSA 한국표준협회의 우리대학의 재학생 만족도 조사 결과 분석 보고서 (적용모델 : KS-SQI/한국서비스품질지수)	평가자료	외부기관 (한국표준협회)		
설문항목 (조사요인)	SERVQUAL 모델의 5개 차원 22개 항목을 기초로 3개의 차원을 추가하여, 서비스 성과와 관련된 성과 차원 4개, 서비스 제공과정에서 고객이 경험하게 되는 과정 차원의 4개 측정 요인으로 분류하여 평가 ○ 성과차원 : 본원적 욕구충족, 예상외 혜택, 약속이행, 독창적 서비스 ○ 과정차원 : 고객응대, 신뢰감, 접근용이성, 물리적 환경				
산출공식	리서치 결과를 점수로 환산(100점 만점)				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85점 이상	70점 이상	55점 이상	40점 이상	40점 미만
우리대학	65.5점				
평가점수	30점(C등급)				
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2011년 (2010년)	2012년 (2011년)	2013년 (2013년)	2014년 (2013년)
산 출 값	59.0점	76.0점	79.0점	65.5점
평가점수	-	24점 / 30점	-	30점 / 50점

항목번호	16	평가분야	만족도	평가항목	산업체 만족도
항목정의	우리대학의 졸업생이 취업한 산업체의 만족도를 설문을 통해 측정함				
평가방법	정량 및 절대평가(공신력 있는 외부기관에 리서치 의뢰)				
평가대상	2013년 KSA 한국표준협회의 우리대학의 산업체 만족도 조사 결과 분석 보고서 (적용모델 : KS-SQI/한국서비스품질지수)	평가자료	외부기관 (한국표준협회)		
설문항목 (조사요인)	우리대학 출신 만족도와 우리대학에 대한 평가 ○ 우리대학 출신 만족도 : 윤리적 자세 및 직업소명의식 보유 여부, 의사소통능력에 대한 만족도, 업무수행관련 필요지식 보유 여부, 전반적인 만족도, 향후 계명문화대학교 출신 채용 의사 및 장/단점 ○ 우리대학 평가 : 계명문화대학교 교육의 요구 부응 정도, 산학협력 관련 프로그램 마련 시 참여 의향 및 선호 프로그램				
산출공식	리서치 결과를 점수로 환산(100점 만점)				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85점 이상	70점 이상	55점 이상	40점 이상	40점 미만
우리대학	95.3점				
평가점수	30점(A등급)				
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2011년 (2010년)	2012년 (2011년)	2013년 (2013년)	2014년 (2013년)
산 출 값	83.8점	89.0점	86점	95.3점
평가점수	16점 / 20점	30점 / 30점	-	30점 / 30점

항목번호	17	평가분야	만족도	평가항목	행정서비스 모니터링 평가
항목정의	사무직원에 대한 행정 서비스 모니터링 평가 결과를 자체적으로 설정한 절대평가 기준에 의해 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
평가대상	2013년 행정서비스 모니터링 결과 (평균 평점)	평가자료	대학자체자료		
산출공식	설문조사결과(백분율 환산값)				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85점 이상	70점 이상	55점 이상	40점 이상	40점 미만
우리대학	73.6점 (= 총점 3.68점 ÷ 5점 × 100)				
평가점수	8점(B등급)				
비 고	※ 2011년부터 외부기관의 통한 행정서비스 모니터링 : 3.29점 / 5점 만점 ※ 2012년부터 외부기관의 통한 행정서비스 모니터링 : 3.50점 / 5점 만점				

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2009년)	2011년 (2010년)	2012년 (2011년)	2013년 (2013년)	2014년 (2013년)
산 출 값	78.6%	78.61점	65.8점	70점	73.6점
평가점수	16점 / 20점	-	6점 / 10점	-	8점 / 10점
평가등급	B등급	-	C등급	-	B등급

3. 산학협력 영역

항목번호	18	평가분야	산학협력활동	평가항목	산학협력전담직원 1인당 학생수
항목정의	산학협력 전담직원 수의 적절성에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	140명 이하(대학자체평가위원회)				
평가기준	2014.4.1.	평가자료		대학자체자료	
산출공식	재학생 수 ÷ 산학협력 전담직원 수 ▶재학생 : 정원내와 정원의 모두 포함 ▶산학협력단(처) 외의 별도의 부서에서 취업 및 학생현장실습을 담당할 경우 관련 인원을 포함(단, 산학협력 처장, 단장 등 보직교수 제외)업무 분장 근거, 결재서류 담당자 확인 ▶외부용역 업체의 파견인력(1년 이상 계약)도 인정 ※인건비 지급이 교비회계일 때만 인정(산학협력단 회계에서 급여가 지급되는 경우는 제외)				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	126명 이하	140명 이하	154명 이하	168명 이하	168명 초과
우리대학	118.5명 (= 재학생 수 5,332명 ÷ 산학협력 전담직원 수 45명)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

항목번호	19	평가분야	산학협력활동	평가항목	산학협력수익률
항목정의	우리대학의 산학협력 수익률에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	3.8% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		결산서	
산출공식	산학협력단 운영수익 ÷ 등록금 수입 × 100 ▶ 운영수익(현금흐름표 기준) : 산학협력수익현금유입액 + 지원금수익현금유입액 + 간접비수익현금유입액 + 전입및기부금수익현금유입액 + 운영외 수익현금유입액 ※ 지원금수익현금유입액 중 교육부의 국고보조금은 제외함 ▶ 등록금 수입 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기수강료 수입 제외)				
평가배점	50점(중요도 : B급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	4.2% 이상	3.8% 이상	3.4% 이상	3.0% 이상	3.0% 미만
우리대학	5.9% (= 산학협력단 운영수익 1,895,162천원 ÷ 등록금 수입 32,058,282천원 × 100)				
평가점수	50점(A등급)				
비 고	2012년 대비 산출공식 변경				

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2009회계)	2011년 (2010회계)	2012년 (2011회계)	2013년 (2012회계)	2014년 (2013회계)
산 출 값	2.3%	4.8%	6.0%	6.9%	5.9%
평가점수	26점 / 50점	-	50점 / 50점	-	50점 / 50점

항목번호	20	평가분야	산학협력활동	평가항목	산학협력중점 전임교원 비율
항목정의	우리대학의 산학협력중점 전임교원 비율에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014.4.1.		평가자료	대학정보공시 (2014)	
산출공식	산학협력중점 전임교원 비율(%) = 산학협력중점교원수 ÷ 전임교원수 × 100				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	3점	3점	2점	2점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차×0.5)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차×0.5)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	9.1%	10.7%	7.5%	6.0%
	표준편차	13.2%	14.4%	7.8%	4.6%
	A등급	15.7% 이상	17.9% 이상	11.4% 이상	8.2% 이상
	B등급	12.4% 이상	14.3% 이상	9.5% 이상	7.1% 이상
	C등급	5.8% 이상	7.1% 이상	5.6% 이상	4.8% 이상
	D등급	5.8% 미만	7.1% 미만	5.6% 미만	4.8% 미만
	E등급	2.5% 미만	3.5% 미만	3.7% 미만	3.7% 미만
우리대학	2.9% (= 산학협력중점교원수 4명 ÷ 전임교원수 137명 × 100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	D	E	E	E
	점수	1.2점	0.6점	0.4점	0.4점
	합계	2.6점			
비 고					

항목번호	21	평가분야	현장실습	평가항목	현장실습교류업체당 재학생수
항목정의	현장실습교류업체당 재학생수에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	14.7명 이하(기관평가인증)				
평가기준	현장실습 : 2013학년도 재 학생 : 2013.4.1.	평가자료		대학자체자료	
산출공식	재학생 수 ÷ 현장실습 교류업체 수 ▶ 재학생 : 정원내외 모두 포함(현장실습 대상이 되지 않는 학과의 학생 수도 모두 포함) ▶ 현장실습 교류업체에는 인턴십 및 실습학기제 협력업체 포함				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	13.2명 이하	14.7명 이하	16.2명 이하	17.6명 이하	17.6명 초과
우리대학	7.8명 (= 재학생 수 5,427명 ÷ 현장실습 교류업체 수 696개)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

항목번호	22	평가분야	현장실습	평가항목	현장실습만족도
항목정의	현장실습만족도에 대한 전문대학 기관평가인증의 적절성 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
평가기준	2013학년도	평가자료		대학자체자료	
산출공식	학생, 산업체, 교수에 설문조사결과 평균				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85점 이상	70점 이상	55점 이상	40점 이상	40점 미만
우리대학	88.5점 (= 학생 86.3점 + 산업체 87.8점 + 교수 91.5점) ÷ 3)				
평가점수	20점(A등급)				
비 고					

항목번호	23	평가분야	현장실습	평가항목	현장실습이수율
항목정의	우리대학의 현장실습 이수율에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2013학년도	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	현장실습 이수율(%) = (현장실습 이수학생수 ÷ 현장실습 대상학생수) × 100 ▶ 현장실습인정 기준 : 학기제는 14주(총500시간), 계절제(하계, 동계방학)는 4주(총160시간) 이상 운영되는 현장실습 ▶ 현장실습이수 학생 수 : 대상학생 중 현장실습을 이수하여 학점을 부여받은 학생 수 ▶ 현장실습대상 학생 수 : 2013. 4. 1. 기준 재학중인 2학기 이상 수료한 학생 (※ 대학정보공시 현장실습대상 학생수가 오류가 많아 2013.4.1. 재학생수 - 2013학년도 입학생수를 반영함, 우리대학은 2~3학년 재학생 입력)				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
권역별 배 점	구 분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비 중	30%	30%	20%	20%
	배 점	9점	9점	6점	6점
평가점수 등급설정 기준	등급	전국 및 비수도권 권역별 등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)/이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값*0.5)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값*0.5)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)/미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	26.2%	16.7%	17.7%	25.3%
	표준편차	26.8%	27.3%	14.4%	18.6%
	A등급	39.6% 이상	30.4% 이상	24.9% 이상	34.6% 이상
	B등급	32.9% 이상	23.6% 이상	21.3% 이상	30.0% 이상
	C등급	19.5% 이상	9.9% 이상	14.1% 이상	20.7% 이상
	D등급	19.5% 미만	9.9% 미만	14.1% 미만	20.7% 미만
	E등급	12.8% 미만	3.1% 미만	10.5% 미만	16.0% 미만
우리대학	28.3% (= 현장실습 이수학생 778명 ÷ 현장실습 대상학생수 2,747명 × 100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	B	A	C
	점수	5.4점	7.2점	6.0 점	3.6 점
	합계	22.2점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2012년 (2011학년도)	2013년 (2012학년도)	2014년 (2013학년도)
산 출 값	12.2%	27.7%	28.3%
평가점수	16.2점	-	22.2점

4. 교원 영역

항목번호	24	평가분야	선발과 평가	평가항목	(전임교원)교수역량지수
항목정의	전임교원의 교육업적 및 산학협력 영역에 대한 교원업적평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
평가기준	2013학년도 교원업적평가	평가자료		대학자체자료	
산출공식	<p>(전임교원)교수역량지수 = 교원업적영역×0.5+산학협력영역×0.5</p> <p>▶ 교육업적영역 평균점수(평가대상항목의 배점 : 120점 ⇨ 100점 만점으로 환산) ⇨ $(\sum \text{평가대상 교원별 교육업적영역 평가점수} \times 0.5) \div \text{평가대상 교원 수}$</p> <p>▶ 산학협력영역 평균점수(평가대상항목의 배점 : 150점 ⇨ 100점 만점으로 환산) ⇨ $\sum \text{평가대상교원별의 산학협력영역 평가점수} \times 0.5 \div \text{평가대상 교원 수}$</p> <p>▶ 산학협력중점교원 및 외국인전임교원 제외</p>				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85점 이상	70점 이상	55점 이상	40점 이상	40점 미만
우리대학	79.5점 (= 교원업적영역 74.8점×0.5+산학협력영역 84.2점×0.5)				
평가점수	24점(B등급)				
비 고					

항목번호	25	평가분야	선발과 평가	평가항목	전임교원확보율
항목정의	우리대학의 전임교원 확보율에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014.4.1.	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	전임교원확보율(%) = (전임교원 수 ÷ 학생 수 대비 교원법정정원 수) × 100 ▶ 전임교원 : 교수, 부교수, 조교수 ▶ 학생 수는 재학생 및 편제정원 중 많은 수 기준 ▶ 교원확보율에 한정하여 재학생 수 범위에는 계약학과 학생, 시간제 등록생, 휴학생, 유급자 제외				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	9점	9점	6점	6점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	57.0%	57.7%	58.5%	54.6%
	표준편차	14.7%	6.0%	6.5%	5.8%
	A등급	71.7% 이상	63.8% 이상	65.0% 이상	60.4% 이상
	B등급	64.4% 이상	60.8% 이상	61.8% 이상	57.5% 이상
	C등급	49.7% 이상	54.7% 이상	55.3% 이상	51.7% 이상
	D등급	49.7% 미만	54.7% 미만	55.3% 미만	51.7% 미만
E등급	42.3% 미만	51.7% 미만	52.0% 미만	48.8% 미만	
우리대학	56.1% (= 전임교원 수 137명 ÷ 학생 수 대비 교원법정정원 수 244명 × 100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	C	C	C
	점수	5.4점	5.4점	3.6점	3.6점
	합계	18.0점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.4.1)	2011년 (2011.4.1)	2012년 (2012.4.1)	2013년 (2013.4.1)	2014년 (2014.4.1)
산 출 값	51.2%	51.5%	53.1%	55.6%	56.1%
평가점수	18점 / 30점	-	15점 / 30점	-	18점 / 30점

항목번호	26	평가분야	선발과 평가	평가항목	전체교원확보율
항목정의	전체교원 확보율에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014. 4. 1. 기준 전체교원확보율	평가자료		대학정보공시(2014)	
산출공식	전체교원확보율 = (전체교원(전임+겸임+초빙교원) 수 ÷ 학생수 대비교원 법정정원 수) × 100 ※ 학생 수는 해당 연도 4. 1. 기준으로 재학생 및 편제정원 중 많은 수 기준 ※ 겸임 및 초빙교원은 환산인원 기준(타 대학 : 85% 적용)				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
권역별 배점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	6점	6점	4점	4점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	100% 이상			100%
	B등급	[(평균값+100%)/2] 이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	91.3%	93.9%	91.7%	85.0%
	표준편차	17.1%	14.3%	11.5%	9.3%
	A등급	100.0% 이상	100.0% 이상	100.0% 이상	100.0% 이상
	B등급	95.7% 이상	96.9% 이상	95.9% 이상	92.5% 이상
	C등급	82.8% 이상	86.7% 이상	86.0% 이상	80.4% 이상
	D등급	82.8% 미만	86.7% 미만	86.0% 미만	80.4% 미만
E등급	74.2% 미만	79.6% 미만	80.2% 미만	75.7% 미만	
우리대학	95.1% = (전체교원 232명 ÷ 교원법정정원(재학생수) 244명) × 100				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	C	C	B
	점수	3.6점	3.6점	2.4점	3.2점
	합계	12.8점			
비고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2011년 (2011.4.1)	2012년 (2012.4.1)	2013년 (2013.4.1)	2014년 (2014.4.1)
산출값	88.6%	90.6%	95.2%	95.1%
평가점수	-	12점 / 20점	-	12.8점 / 20점

항목번호	27	평가분야	역량계발 및 복지	평가항목	전임교원 인건비 비율
항목정의	등록금대비 전임교원 인건비 비율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	30.4% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		결산서	
산출공식	<p>전임교원 인건비 비율(%) = 교원인건비 ÷ 등록금 수입 × 100</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 교원 : 시간강사를 제외한 교원 ▶ 등록금수입(결산서 수입) : 입학금(5111), 수업료(5112) <ul style="list-style-type: none"> ※ 단기수강료 제외 ▶ 인건비(결산서 지출) : 교원급여(4111), 교원상여금(4112), 교원제수당(4113), 교원법정부담금(4114) <ul style="list-style-type: none"> ※ 시간강사와 조교를 제외한 모든 교원 포함(겸임, 초빙교원) ▶ 자금계산서(결산서) 기준으로 판단 				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	33.4% 이상	30.4% 이상	27.4% 이상	24.3% 이상	24.3% 미만
우리대학	35.6% (= 교원인건비 11,423,601천원 ÷ 등록금 수입 32,058,282천원 × 100)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

항목번호	28	평가분야	역량개발 및 복지	평가항목	시간강사 강의료 수준
항목정의	시간강사 강의료의 수준에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014년 시간강사 강의료	평가자료	대학정보공시(2014)		
산출공식	시간강사 평균 강의료(천원) =시간강사료 총액{=Σ(지급단가별×지급인원)} ÷ 총지급인원				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	3점	3점	2점	2점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:천원)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	28.5	26.1	26.0	28.3
	표준편차	7.5	6.0	3.8	1.2
	A등급	36.1 이상	32.2 이상	29.8 이상	29.6 이상
	B등급	32.3 이상	29.2 이상	27.9 이상	28.9 이상
	C등급	24.8 이상	23.1 이상	24.1 이상	27.7 이상
	D등급	24.8 미만	23.1 미만	24.1 미만	27.7 미만
E등급	21.0 미만	20.1 미만	22.2 미만	27.1 미만	
우리대학	30천원 (= 시간강사료 총액 20,010천원 ÷ 총지급인원 667명)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	B	A	A
	점수	1.8점	2.4점	2.0점	2.0점
	합계	8.2점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2014년 (2010학년도)	2014년 (2011학년도)	2014년 (2012학년도)	2014년 (2013학년도)	2014년 (2014학년도)
산 출 값	28천원	29천원	30천원	30천원	30천원
평가점수	27점/30점	-	8.2점/10점	-	8.2점/10점

항목번호	29	평가분야	교육 및 연구	평가항목	전임교원 1인당 연구실적
항목정의	전임교원 1인당 논문게재 비율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	0.2건 이상(기관평가인증)				
평가기준	전임교원 : 2014. 4. 1. 기준 논문실적 : 2013년 국내·외 게재 논문 실적	평가자료		대학정보공시 (2014년)	
산출공식	전임교원 1인당 연구실적(건) = 연구실적 건수 ÷ 전임교원 수 ▶ 논문(학술지) : 연구재단등재지(후보포함)+기타국내발간일반학술지+SCI급/SCOPUS학술지 +기타국제발간일반학술지 합산한 수 ▶ 저.역서 : ISBN이 수록된 단행본 출판물수(단, 서평, 학회소식지, 학술대회 발표 논문, 개정증보판 제외, 저술에 직접적으로 참여하지 않은 편집저자 제외) ▶ 특허 : 국내·외 특허가 출원된 이후에 실제 등록된 수				
평가배점	30점(중요도 : C급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	0.22건 이상	0.20건 이상	0.18건 이상	0.16건 이상	0.16건 미만
우리대학	0.39건 (= 연구실적 건수 53.1494건 ÷ 전임교원 수 137명)				
평가점수	30점(A등급)				
비 고	대학 입증자료 미포함				

항목번호	30	평가분야	교육 및 연구	평가항목	전임교원 주당 수업시수
항목정의	전임교원 주당 수업시수에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가(기관평가인증)				
충족기준	9시간 이하, 또는 평균 12.8시간 이하				
평가기준	2013학년도 전임교원 수업시수	평가자료		교육기본통계	
산출공식	전임교원 주당 수업시수(시간) = 전임교원의 주당 총수업시간수 ÷ 전임교원수 ▶ 주당 총수업시간 수 : 학기별 주당 총수업시간 수 ▶ 전임교원 : 교수, 부교수, 조교수 ▶ 수업시간 : 산업체 위탁, 학사학위 전공심화과정 등 학점이 부과되는 강좌의 수업시간 포함(비학점, 비학위과정에 개설된 강좌의 수업시간은 제외)				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	11.5시간 이하	12.8시간 이하	14.1시간 이하	15.4시간 이하	15.4시간 초과
우리대학	11.3시간 (= 전임교원의 주당 총수업시간수 3,065시간 ÷ 전임교원수 271명)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고	대학 입증자료 미포함				

5. 대학경영 영역

항목번호	31	평가분야	직원	평가항목	직원인건비 비율
항목정의	직원인건비 비율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	11.0% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		결산서	
산출공식	직원인건비 비율(%) = 직원인건비 ÷ 등록금 수입 × 100 ▶ 등록금수입(결산서 수입) : 입학금(5111), 수업료(5112) ※ 단기수강료 제외 ▶ 인건비(결산서 지출) : 직원급여(4121), 직원상여금(4122), 직원제수당(4123), 직원법정부담금(4124), 임시직인건비(4125) ※ 임시직인건비(4125)는 1년 이상 계약자만 인정				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	12.1% 이상	11.0% 이상	9.9% 이상	8.8% 이상	8.8% 미만
우리대학	11.9% (= 직원인건비 3,817,662천원 ÷ 등록금 수입 32,058,282천원 × 100)				
평가점수	8점(B등급)				
비 고					

항목번호	32	평가분야	직원	평가항목	직원1인당 재학생수
항목정의	직원1인당 재학생수에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	73.1명 이하(기관평가인증)				
평가기준	2014.4.1.	평가자료		대학정보공시(2014)	
산출공식	직원1인당 재학생수(명) = 재학생 수 ÷ 직원 수 ▶ 직원 : 대학회계(산학협력단회계 제외)를 통해 인건비가 지급되는 대학 소속 직원으로 특정직(국공립대학 해당), 일반직, 기술직, 별정직, 기능직, 고용직, 계약직(일용직, 촉탁직 제외) 등 포함				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	65.8명 이하	73.1명 이하	80.4명 이하	87.7명 이하	87.7명 초과
우리대학	70.2명 (= 재학생 수 5,332명 ÷ 직원 수 76명)				
평가점수	8점(B등급)				
비 고					

항목번호	33	평가분야	재정	평가항목	교육비환원율
항목정의	교육비환원율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	100.0% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도		평가자료	결산서	
산출공식	$\text{교육비환원율}(\%) = (\text{총교육비} + \text{산학협력단회계의 보조사업비 총액}) \div \text{등록금 수입} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> ▶ 총교육비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 교비회계의 교육비(자금계산서상 운영지출) : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비-국가장학금(1 유형) ○ 산학협력단회계의 교육비(현금흐름표상 운영 지출) : 산학협력비현금유출액 + 간접비사업비현금유출액 + 일반관리비현금유출액 ○ 교비회계의 도서구입비 ○ 교비회계의 기계기구매입비 ▶ 산학협력단 회계의 지원금사업비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 산학협력단회계의 교육비(현금흐름표상 운영지출) : 지원금사업비현금유출액 ▶ 등록금 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기 수강료수입은 제외) 				
평가배점	50점(중요도 : B급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	110.0% 이상	100.0% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만
우리대학	124.1% (= (총교육비 36,793,022천원+산학협력단 회계의 보조사업비 총액 3,005,503천원) ÷ 등록금 수입 32,058,282천원 × 100)				
평가점수	50점(A등급)				
비 고					

항목번호	34	평가분야	재정	평가항목	법정부담금 부담률
항목정의	법정부담금 부담률에 대한 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
평가기준	2013회계연도		평가자료	대학정보공시(2014)	
산출공식	$\text{법정부담금 부담률}(\%) = \text{부담액} \div \text{기준액} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> ▶ 기준액 : 대학 교비회계 자금계산서 내 교원법정부담금과 직원법정부담금의 합계액 ▶ 부담액 : 대학 교비회계 자금계산서 내 법정부담전입금 				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85% 이상	70% 이상	55% 이상	40% 이상	40% 미만
우리대학	10.5% (= 부담액 100,000천원 ÷ 기준액 948,911천원 × 100)				
평가점수	2점(E등급)				
비 고					

항목번호	35	평가분야	재정	평가항목	수익용 기본재산 부담률
항목정의	학교법인의 수익용 기본재산 부담률에 대한 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	80.0% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		계명대학교 대학정보공시(2014)	
산출공식	수익용 기본재산 부담률(%)=부담액÷기준액×100 ▶기준액 : 소득액 × 80% ※ 소득액 : 수익용기본재산 총수입 - 제비용 ○ 총수입 = 법인일반회계로 관리되는 수익용기본재산의 수입금액 + 수익사업 회계로 관리되는 수익용기본재산의 수익금액 중 법인일반회계로 전출되는 금액 ○ 제비용 = 당해 수익용기본재산에 관한 제세공과금 및 법정부담경비 ▶부담액 : 수익용기본재산에서 발생한 소득액 중 학교회계로 전출한 금액 기재				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	85% 이상	70% 이상	55% 이상	40% 이상	40% 미만
	88% 이상	80% 이상	72% 이상	64% 이상	64% 미만
우리대학	125% (= 부담액 420,000천원 ÷ 기준액 336,000천원 × 100)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

항목번호	36	평가분야	재정	평가항목	장학금지급률
항목정의	장학금지급률에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	10.0% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		결산서	
산출공식	장학금지급률(%)=장학금÷등록금 수입×100 ▶장학금 : 교내장학금(학비감면+내부장학금+근로장학금)+교외장학금(시설 및 기타) ▶등록금 수입 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기 수강료 수입은 제외)				
평가배점	50점(중요도 : B급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	11.0% 이상	10.0% 이상	9.0% 이상	8.0% 이상	8.0% 미만
우리대학	18.6% (= 장학금 5,960,575천원 ÷ 등록금 수입 32,058,282천원 × 100)				
평가점수	50점(A등급)				
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2009회계연도)	2011년 (2010회계연도)	2012년 (2011회계연도)	2013년 (2012회계연도)	2014년 (2013회계연도)
산 출 값	12.4%	14.6%	15.9%	17.9%	18.6%
평가점수	28점/50점	-	45점/50점	-	50점/50점

6. 교육시설 영역

항목번호	37	평가분야	교육시설	평가항목	교사확보율
항목정의	학생수 기준[max(입학정원, 재학생)] 교사확보율에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	100.0% 이상(기관평가인증)				
평가기준	2014.4.1.	평가자료		대학정보공시(2014)	
산출공식	교사확보율(%)=(교사 보유면적÷교사 기준면적)×100 ▶보유면적 : 기본시설+지원시설+연구시설 (부속시설 및 기타시설은 제외) ▶기준면적 : 대학설립운영규정에 의한 교사기준 면적				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	110.0% 이상	100.0% 이상	90.0% 이상	80.0% 이상	80.0% 미만
우리대학	124.2% (= (교사 보유면적 68,231m ² ÷교사 기준면적(학생정원) 54,915m ²)×100)				
평가점수	20점(A등급)				
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.4.1)	2011년 (2011.4.1)	2012년 (2012.4.1)	2013년 (2013.4.1)	2014년 (2014.4.1)
산 출 값	105.9%	117.6%	116.1%	124.9%	124.2%
평가점수	30점 / 30점	-	20점 / 20점	-	20점 / 20점

항목번호	38	평가분야	교육시설	평가항목	교지확보율
항목정의	학생수 기준[max(입학정원, 재학생)] 교지 확보율에 대한 대학설립·운영 규정 제5조의 기준면적 이상 확보 기준 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	100.0% 이상(대학설립운영규정)				
평가기준	2014.4.1.	평가자료		대학정보공시(2014)	
산출공식	교지 확보율(%)=(교지 보유면적÷교지 기준면적)×100 ▶보유면적 : 기본시설+지원시설+연구시설 ▶기준면적 : 학교에서 소유하고 있는 교지				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	110% 이상	100% 이상	90% 이상	80% 이상	80% 미만
우리대학	166.5% (= 교지 보유면적 182,900m ² ÷교지 기준면적(학생정원) 109,830m ² ×100)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.4.1)	2011년 (2011.4.1)	2012년 (2012.4.1)	2013년 (2013.4.1)	2014년 (2014.4.1)
산 출 값	159.6%	164.4%	162.1%	166.1%	166.5%
평가점수	20점 / 20점	-	10점 / 10점	-	10점 / 10점

항목번호	39	평가분야	복지시설	평가항목	기숙사수용율
항목정의	우리대학의 기숙사수용율에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	2014.4.1.	평가자료		대학정보공시(2014)	
산출공식	기숙사수용율(%)=수용가능인원÷재학생 수×100				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
권역별 배점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	3점	3점	2점	2점
평가점수 등급설정 기준	등급	등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차*0.5)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차*0.5)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:%)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	12.1%	17.2%	21.8%	11.3%
	표준편차	19.6%	19.2%	17.7%	10.4%
	A등급	21.9% 이상	26.8% 이상	30.7% 이상	16.5% 이상
	B등급	17.0% 이상	22.0% 이상	26.2% 이상	13.9% 이상
	C등급	7.2% 이상	12.4% 이상	17.4% 이상	8.7% 이상
	D등급	7.2% 미만	12.4% 미만	17.4% 미만	8.7% 미만
	E등급	2.3% 미만	7.6% 미만	12.9% 미만	6.1% 미만
우리대학	7.2% (= 수용가능인원 385명÷재학생 수 5,332명×100)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	C	E	E	D
	점수	1.2점	1.2점	0.4점	0.4점
	합계	3.2점			
비고					

항목번호	40	평가분야	복지시설	평가항목	학생1인당 자료구입비
항목정의	학생1인당 자료구입비에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	25.7천원 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		결산서	
산출공식	<p>학생1인당 자료구입비(%)=자료구입비÷재학생 수</p> <p>▶자료구입비 범위 : 순수 자료구입비로 도서자료, 연속간행물, 비도서 자료, 전자자료 등의 구입비와 소프트웨어 구입 및 사용료 등 정보관리 및 서비스 지원을 위한 경비 일체</p> <p>※ 자료구입비 인정 : 도서관 뿐만 아니라 타예산항목(타부서예산)에서 집행된 것도 인정</p> <p>▶재학생 : 전체 재학생으로 정원내와 정원외 모두 포함</p>				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	28.3천원 이상	25.7천원 이상	23.1천원 이상	20.6천원 이상	20.6천원 미만
우리대학	35.8천원 (= 자료구입비 194,089,126원÷재학생 수 5,427명)				
평가점수	10점(A등급)				
비 고					

항목번호	41	평가분야	복지시설	평가항목	학생 1인당 장서수
항목정의	우리대학의 학생 1인당 장서 수에 대한 권역별 상대평가				
평가방법	정량 및 상대평가(권역 : 전국, 비수도권, 대구·경북, 대구)				
평가기준	장 서 : 2014.3.1. 기준 재학생 : 2014.4.1. 기준	평가자료		대학정보공시(2014)	
산출공식	학생 1인당 장서 수(책) = 장서(국내서+국외서) 보유량 ÷ 총 재학생수				
평가배점	10점(중요도 : E급)				
권역별 배 점	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	비중	30%	30%	20%	20%
	배점	3점	3점	2점	2점
평가점수 등급설정 기준	등급	권역별 등급 구간			배점
	A등급	(평균값+표준편차)이상			100%
	B등급	[(평균값+A등급의 최소값)/2]이상			80%
	C등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]이상			60%
	D등급	[(평균값+E등급의 최대값)/2]미만			40%
	E등급	(평균값-표준편차)미만			20%
권역별 등급구간 설정 (단위:책)	구분	전국	비수도권	대구·경북	대구
	평균값	26.8	29.1	31.5	30.3
	표준편차	15.4	14.9	21.0	8.6
	A등급	42.3 이상	44.1 이상	52.5 이상	38.9 이상
	B등급	34.5 이상	36.6 이상	42.0 이상	34.6 이상
	C등급	19.1 이상	21.7 이상	21.0 이상	26.0 이상
	D등급	19.1 미만	21.7 미만	21.0 미만	26.0 미만
	E등급	11.4 미만	14.2 미만	10.5 미만	21.7 미만
우리대학	44.7책 (= 장서 238,577책 ÷ 총 재학생 5,332명)				
평가점수	권역	전국	비수도권	대구·경북	대구
	등급	A등급	A등급	B등급	A등급
	점수	3.0점	3.0점	1.6점	2.0점
	합계	9.6점			
비 고					

※ 연도별 평가결과

기준연도	2010년 (2010.3.1.)	2011년 (2011.3.1.)	2012년 (2012.3.1.)	2013년 (2013.3.1.)	2014년 (2014.3.1.)
산 출 값	37.8책	37.1책	39.9책	42.4책	44.7책
평가점수	8.4점 / 10점	-	9.0점 / 10점	-	9.6점 / 10점

항목번호	42	평가분야	실험실습	평가항목	학생1인당 실험실습비
항목정의	학생1인당 실험실습비에 대한 전문대학 기관평가인증 충족요건 충족여부 평가				
평가방법	정량 및 절대평가				
충족기준	157.1천원 이상(기관평가인증)				
평가기준	2013회계연도	평가자료		결산서	
산출공식	<p>학생1인당 실험실습비(천원)=실험실습비÷재학생 수</p> <p>▶ 실험실습비 : 실험실습교육에 지출되는 비용(교비회계 실험실습비+산학협력단회계 실험실습비)</p> <p>○ 교비회계 : 자금계산서(결산)상의 실험실습비 “비목”의 금액을 기재</p> <p>○ 산학협력단회계 : 자금계산서(결산)상의 실험실습비 “비목”의 금액을 기재</p> <p>▶ 재학생=전체 재학생으로 정원내와 정원외 모두 포함</p> <p>※ 대학에서 제시한 학과별 실험실습비 기준도 인정하여 이에 해당되는 실험실습비도 포함</p> <p>※ 단, 실험실습비는 실험실습교육에 지출되는 비용으로 실험실습 기자재 및 기계,기구구입비는 제외됨</p> <p>※ 현장실습 순회지도를 출장비로 지급한 것이 입증되면 인정</p> <p>※ 교육용 PC임차료, S/W임차료 등은 감가상각 대상이 아니므로 실험실습비로 인정</p>				
평가배점	20점(중요도 : D급)				
평가점수 등급구간	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	충족기준 대비 110% 이상	충족기준 이상	충족기준 대비 90% 이상	충족기준 대비 80% 이상	충족기준 대비 80% 미만
	172.8천원 이상	157.1천원 이상	141.4천원 이상	125.7천원 이상	125.7천원 미만
우리대학	347.0천원 (= 자료구입비 1,883,016천원 ÷ 재학생 수 5,427명)				
평가점수	20점(A등급)				
비 고					